

# Informe final

## Evaluación Externa del Programa

**“Aumentar las competencias pedagógicas, técnicas y profesionales de docentes de Formación Profesional en Haití – ENTESA- Fase I”**

**y**

**“Aumentar las competencias pedagógicas, técnicas y profesionales de docentes y gestores de Formación Profesional en Haití – ENTESA-ENTEC- Fase II”**

Febrero 2022

**Presentada por:**

Rudy Martínez

Ana Buelta Serrano

**Para:** Jóvenes y Desarrollo

### **Datos de contacto del consultor**

Nombre y Apellido: Rudy MARTINEZ

NIE: X3611019L

Dirección: Calle López de Hoyos 178, 2º centro Izquierda – 28002 MADRID

Teléfono: +34 636182867

Email: [rudymartinezandrodias@gmail.com](mailto:rudymartinezandrodias@gmail.com)

## Contenido

1.	Resumen ejecutivo .....	3
2.	Introducción.....	5
a)	Antecedentes y Objetivo de la evaluación.....	5
b)	Criterios y preguntas de evaluación.....	7
c)	Análisis del contexto político y socioeconómico de las zonas de intervención.....	9
3.	Descripción resumida de la intervención evaluada (FASE I y II): antecedentes, organización y gestión, actores implicados y contexto en el que se desarrolla la intervención.....	11
4.	Metodología empleada en la evaluación.....	13
d)	Matriz de evaluabilidad.....	13
e)	Metodología y técnicas aplicadas.....	14
i.	Fase de gabinete .....	14
ii.	Fase de terreno .....	15
iii.	Fase de síntesis.....	16
f)	Condicionantes y límites del estudio realizado.....	16
g)	Entidades entrevistadas y visitas.....	16
5.	Análisis de la información recopilada y evidencias.....	18
a)	Pertinencia de la estrategia de intervención.....	18
b)	Eficacia.....	23
c)	Eficiencia .....	31
d)	Sostenibilidad.....	36
e)	Promoción de la igualdad de género.....	39
6.	Conclusiones de la evaluación y lecciones aprendidas.....	40
a)	Pertinencia de la estrategia de intervención.....	40
b)	Eficacia.....	40
c)	Eficiencia .....	41
d)	Sostenibilidad.....	41
e)	Promoción de la igualdad de género.....	41
7.	Recomendaciones:.....	42
8.	Anexos .....	44
a)	Lista de las personas entrevistadas.....	44
b)	Lista de los principales documentos consultados .....	45
c)	Plan de trabajo .....	52
d)	Agenda de trabajo en terreno .....	53

## 1. Resumen ejecutivo

Este informe de evaluación final externa e independiente del proyecto "Aumento de las competencias pedagógicas, técnicas y profesionales de los docentes y directivos de Formación Profesional en Haití -ENTEC- Fase I y Fase II", en Haití, es el resultado de una evaluación cuyo propósito de los cuales es permitir que las partes interesadas midan el progreso hacia los resultados, identifiquen las lecciones aprendidas y tengan recomendaciones disponibles para el futuro. Este proceso está en línea con la política de evaluación de JÓVENES y DESARROLLO, así como con los planes de seguimiento y evaluación previstos en el documento de proyecto.

Haití es el único estado de las Américas que forma parte del grupo de países menos adelantados y ocupa el puesto 170 (de 189) en términos de desarrollo humano según el último informe del PNUD. También según información de las Naciones Unidas, cerca del 75% de la población vive por debajo del umbral de la pobreza, el 60% vive con menos de 2 dólares al día.

Las condiciones económicas están empeorando en gran parte debido a la inseguridad y la crisis política endémica. El año 2021 ha estado marcado por un aumento en el número de secuestros y ataques perpetrados por bandas armadas. En los últimos meses, estas prácticas se han intensificado y generalizado. Una de las consecuencias es el miedo en el que vive la población y las limitaciones que este miedo engendra en la vida cotidiana. Por supuesto, la pandemia de la COVID-19 ha tenido importantes consecuencias y, en particular, el cierre de los centros educativos, la imposibilidad de circular y la reducción de los servicios públicos.

Los resultados previstos por el proyecto eran:

- R1. Se habrá completado el proceso de validación para la acreditación de la formación del profesorado, así como los contenidos formativos para su edición y acreditación de los profesores formados (Fase I);
- R2. Se habrá fortalecido las capacidades pedagógicas (Fase I) y técnicas (Fase II) del profesorado de FP de Centros públicos del país y centros apoyados por el gobierno (centros de concierto) para el desempeño con mayor calidad;
- R3. Se habrá completado el diseño y validación de la formación técnica para profesores de 4 especialidades FP priorizadas por el gobierno (Fase I) y para la GESTIÓN DE CENTROS de FP dirigida a personal director y gestor de Centros de FP (Fase II).

La intervención es coherente con las prioridades nacionales del plan estratégico de los Salesianos.

No cabe duda que el problema abordado responde a las necesidades de docentes y estudiantes. La faceta educativa es importante pero la parte técnica es fundamental. Es necesario acelerar el trabajo de formación técnica y, si es posible, sería interesante establecer una formación técnica continua para los docentes.

La actualización del contenido de la oferta formativa en los CFP (Centros de Formación Profesional) va de la mano con la necesidad de proponer el desarrollo de medios didácticos para conseguir la formación. Frente a estos soportes didácticos, el enfoque basado en competencias requiere tiempo, pero también cierto dinamismo que debemos seguir cultivando.

Sería interesante estudiar las opciones de proyectos binacionales entre Haití y República Dominicana.

Se han logrado avances significativos, aunque no se han logrado todos los resultados. La lógica de intervención contribuye claramente a los objetivos marcados por el proyecto, pero también por los distintos socios del proyecto: Salesianos en su conjunto, CFP, Jóvenes y Desarrollo, INFP, MENFP, etc.

El proyecto encontró múltiples dificultades que fueron gestionadas adecuadamente. Algunos de estos están más allá del mandato y las capacidades del proyecto, pero otros se han gestionado y superado adecuadamente dentro de las limitaciones que ofrece el contexto increíblemente complejo de Haití.

La calidad de los resultados es buena, pero el nivel de implementación debe evaluarse desde dos ángulos. La primera es abordarlo desde una perspectiva teórica que conduce al marco lógico aprobado y donde la efectividad debe considerarse baja.

Sin embargo, desde una perspectiva que asuma las dificultades del contexto haitiano, que son numerosas y han sido repetidas varias veces en el informe, la calidad de los resultados debe considerarse adecuada.

Las capacidades desarrolladas deben mantenerse, pero siempre debe tenerse en cuenta el nivel de volatilidad de la situación en Haití, que puede romper los pronósticos de manera brutal e inesperada.

Es importante hablar de sostenibilidad y sostenibilidad a largo plazo que el INFP y el MENFP asuman sus compromisos y sus capacidades.

En materia de igualdad de género, el trabajo realizado en el marco de la intervención se considera mejorable y el nivel de impacto de la actuación en este ámbito es bajo.

Las barreras tradicionales y familiares se pueden sortear parcialmente con una mayor conciencia y con la ayuda de ejemplos de éxito a nivel de profesores y alumnos.

Entre otras recomendaciones, cabe destacar las siguientes:

- Trabajar con unos CFP piloto para acelerar la implantación en determinados centros y servir de referencia. La Fundación Vincent podría ser una opción.
- Evaluar la posibilidad de planificar actividades formativas diferenciadas una vez finalizada la nivelación en APC. Esto permitirá retroalimentar las dos recomendaciones anteriores.
- Actualizar el diagnóstico que se ha realizado a nivel de los CFP salesianos: currículo, profesiones prioritarias, obsoletas, etc.
- Evaluar el desarrollo del currículo basado en competencias. Jóvenes y Desarrollo tiene experiencia en esta área y esta opción podría ser valorada desde una perspectiva binacional, tendiendo puentes con República Dominicana.
- Desarrollar una hoja de ruta realista para establecer e implementar una estrategia de acercamiento de la FP a niñas y mujeres como alumnas y docentes, buscando escapar de los clichés de los trabajos tradicionalmente masculinos, con todos los límites que el contexto implica.

## 2. Introducción

### a) Antecedentes y Objetivo de la evaluación.

Este informe de evaluación final externa e independiente del proyecto “Aumentar las competencias pedagógicas, técnicas y profesionales de docentes y gestores de Formación Profesional en Haití –ENTEC- Fase I & Fase II”, en Haití, es fruto de una evaluación cuyo objeto es permitir que las partes interesadas midan el progreso hacia los resultados, cuenten con lecciones aprendidas y tengan a su disposición recomendaciones para ser tomadas en cuenta en el futuro. Este proceso es acorde con la política de evaluación de JÓVENES y DESARROLLO, así como con los planes de seguimiento y evaluación previstos en el documento del proyecto.

Esta evaluación se inscribe dentro de la financiación aportada al proyecto por la Comunidad de Madrid en su convocatoria pública de subvenciones para proyectos de cooperación para el desarrollo, cuyo objetivo específico pretende “Fortalecer la cualificación y las competencias del personal docente (Fase I) y gestor (Fase II) de Centros de FP de Haití, contribuyendo con el gobierno en el Programa de fortalecimiento de recursos humanos dentro del Plan Estratégico de la FP del MENFP de Haití y el Proyecto de Ley de FP. (Meta 4.7.c del ODS4)” y que, actualmente, se encuentra todavía en proceso de ejecución.

El proyecto está distribuido en 2 fases de intervención:

- Fase I: 12/03/2018 – 11/07/2020
- Fase II: 29/03/2019 – 24/11/2021

Esta evaluación es una de las actividades transversales y de cierre vinculadas a la Fase II del resultado 3.

El alcance de la evaluación incluye todo el proyecto (Fase I y Fase II) desde la fecha de inicio y finalización del proyecto y cubre sus áreas de implementación en Puerto Príncipe, Haití.

Los objetivos últimos de esta evaluación final son y han sido:

- Llevar a cabo una evaluación rigurosa y objetiva de la relevancia, efectividad, eficiencia, impactos y la sostenibilidad de los resultados del proyecto;
- Recoger las percepciones de los diversos interesados en el proyecto visitando los sitios de intervención del proyecto y discutiendo los logros y expectativas del proyecto;
- Analizar las fortalezas y limitaciones que marcaron la implementación del proyecto;
- Identificar buenas prácticas, lecciones a aprender, mecanismos para la sostenibilidad y capitalización de los logros del proyecto;
- Recolectar indicadores
- Formular recomendaciones y ofrecer direcciones claras para futuros proyectos similares.

Los usuarios objetivo de la evaluación son:

- Usuarios directos:
  - Equipos de Jóvenes y Desarrollo en Haití,
  - Sede de Jóvenes y Desarrollo España,
  - Fundación Rinaldi – Salesianos Haití (organización local)
- Usuarios indirectos:
  - Red de la Fundación Rinaldi – Salesianos Haití,
  - Comunidad de Madrid (donante),
  - Instituto Nacional de Formación Profesional (INFP) dependiente del Ministerio de Educación Nacional y de FP (MENFP).

Gracias a esta evaluación final se pretende contribuir a un proceso de aprendizaje para desarrollar nuevas estrategias en Haití a través de la recogida de lecciones aprendidas y buenas prácticas para futuros programas/proyectos en el país, recogida de evidencias tangibles del desempeño de JÓVENES Y DESARROLLO en el terreno para preparar contenido para la promoción y el contenido para la comunicación.



Map Sources: ESRI, UNCS, The Times-Atlas of the World.  
The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations. Map created in Sep 2013.

*Mapa País: Haití (en amarillo las zonas donde están los centros FP cubiertos por el proyecto)*

Debido a las condiciones de seguridad y sociosanitarias (COVID-19), la fase de terreno ha tenido que ser llevada a cabo entre el 16 y el 23 de enero 2022, limitándose la visita a Puerto Príncipe ya que por razones de plazos y de seguridad, los desplazamientos en el resto del país quedaron excluidos.

b) Criterios y preguntas de evaluación.

Los criterios de evaluación mencionados en los Términos de Referencia son los siguientes:

**Pertinencia de la estrategia de intervención:** El equipo evaluador analizó y evaluó si la actuación del proyecto se adecua a sus objetivos previstos y a las necesidades identificadas.

**Eficacia:** El análisis sirve para determinar si se están gestionando los recursos humanos, técnicos y financieros, de una manera eficiente y apropiada.

**Eficiencia:** El análisis sirve para determinar si se han logrado los objetivos propuestos de manera costo-efectiva.

**Sostenibilidad:** Se comprobó la continuidad de los procesos iniciados por el proyecto en la comunidad y los beneficios aportados por el proyecto.

**Promoción de la igualdad de género:** Se analizó la transversalidad del enfoque de género en todas las actividades realizadas y la contribución del proyecto a la igualdad de género en las comunidades participantes.

Al margen de los criterios de evaluación, el equipo consultor ha integrado una serie de factores y elementos a la hora de realizar el análisis de la documentación y de las entrevistas llevadas a cabo en la fase de terreno.

Estos factores complementarios son los siguientes:

Contexto socio-político
Políticas de apoyo
Capacidad institucional
Aspectos socioculturales
Enfoque de género en el desarrollo
Factores tecnológicos
Factores medioambientales
Factores económicos y financieros

El trabajo de gabinete inicial ha permitido matizar algunas preguntas, reordenar bloques y añadir algunas preguntas complementarias. La matriz de evaluación ajustada en base a dicho trabajo y que ha sido usada en la presente evaluación es la siguiente:

<b>Pertinencia de la estrategia de intervención</b>
¿Son los objetivos y los resultados esperados coherentes con las prioridades nacionales?
¿Son claros y realistas dados los recursos disponibles?
¿El problema abordado es relevante y satisface las necesidades de las poblaciones?
¿Son adecuados los arreglos institucionales previstos en relación con los desafíos?
¿Es el marco de resultados definido (indicadores y cadena de resultados) adecuado para la medir los resultados?
¿Cuáles son las fortalezas y debilidades del diseño?
<b>Eficacia</b>
¿Se ha avanzado hacia los resultados? ¿Se han alcanzado todos los resultados previstos de la intervención?
¿En qué medida los resultados del proyecto han contribuido al logro de los objetivos del proyecto?
¿En qué medida los resultados del proyecto contribuyeron a los efectos esperados?
¿Cuáles son los factores externos que han contribuido al logro o no de los efectos?
¿Cuáles son las principales dificultades encontradas, cuáles son las causas y qué soluciones se han aportado? ¿Ha sido adecuada la gestión de las dificultades?
¿Se han logrado otros efectos tanto positivos como negativos no previstos?
¿Son adecuados los mecanismos de seguimiento establecidos por el proyecto?
<b>Eficiencia</b>
¿Cuál es la tasa de ejecución a nivel global y por producto?
¿Los resultados del proyecto se han alcanzado de una manera costo-efectiva?
¿Es la calidad de los resultados adecuada?
¿Ha sido coherente la distribución presupuestaria por partidas y por actividades?
¿En qué medida los recursos (financieros, humanos, técnicos y de información) invertidos en el marco de la implementación de cada proyecto se han utilizado de manera óptima con respecto a los resultados obtenidos?
¿Fueron suficientes los recursos en relación con los resultados previstos?
¿Los métodos elegidos para la ejecución lograron los resultados esperados?
<b>Sostenibilidad</b>
¿Cuál fue el grado de propiedad del proyecto por parte del Gobierno y comunidades?
¿En qué medida han tenido los cambios positivos en el campo?
¿Continuarán dichos cambios en el futuro?
¿En qué medida se han fortalecido las capacidades nacionales a nivel de gestión de proyectos?
¿Las capacidades desarrolladas y / o fortalecidas han producido efectos duraderos?
<b>Promoción de la igualdad de género</b>
¿En qué medida ha contribuido el proyecto a la promoción del género? ¿Ha conseguido el proyecto promover mayor igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres?
¿Ha contribuido el proyecto a promover la participación de la mujer?
¿Se han encontrado obstáculos las mujeres para integrar el proyecto en su vida diaria?

c) Análisis del contexto político y socioeconómico de las zonas de intervención.

Haití es el único estado del continente americano que forma parte del grupo de países menos avanzados y ocupa el puesto 170 (de 189) en términos de desarrollo humano según el último informe del PNUD. Siempre según informaciones de Naciones Unidas, cerca del 75% de la población vive por debajo del umbral de la pobreza, 60% vive con menos de 2 dólares al día.

Las condiciones económicas cada vez empeoran más en gran parte debido a la crisis política y la inseguridad galopantes. El país está muy expuesto a desastres naturales, en particular terremotos y huracanes. Su medioambiente está extremadamente degradado con un nivel muy elevado de deforestación, ya que menos del 2% de la superficie del país dispone de cobertura forestal.

La situación de inseguridad a la que se enfrenta desde hace unos años el país es única y es fundamental tenerla en cuenta. A finales del 2019 el “Pays Lock” (cierre del país) ha tenido consecuencias importantes y ha provocado una paralización completa del país durante meses. El año 2021 se ha visto marcado por un incremento del número de secuestros y de asaltos perpetrados por bandas armadas. En los últimos meses, se intensifican estas prácticas siendo cada vez más generalizadas. Una de las consecuencias es el miedo en el que vive la población y las limitaciones que dicho miedo provoca en la vida diaria.

Por supuesto, la pandemia de COVID-19 ha supuesto importantes consecuencias y en particular, el cierre de los centros educativos, la imposibilidad de desplazarse y una reducción de servicios públicos.

Se vive una huida del país por parte de la población que dispone de los medios económicos necesarios.

Los últimos acontecimientos, a saber, el asesinato del Presidente Jovenel Moïse el 07 de Julio 2021 y el terremoto del 14 de agosto 2021, han contribuido al empeoramiento de las crisis crónicas que vive el país: políticas, económicas, sociales y humanitarias, por citar las principales.

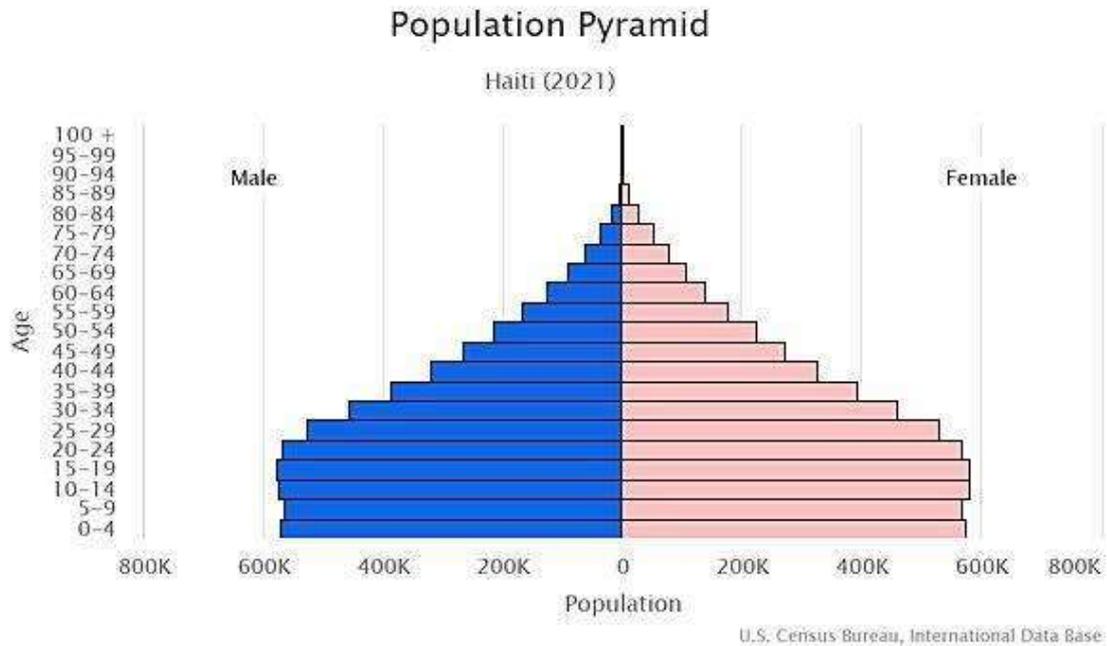
La situación actual es complicada y se prevén complicaciones, ya que una parte de la población considera que el 07 de febrero de 2021 finaliza el mandato del presidente actual mientras que otra parte de la población considera que este mandato ya finalizó el 7 de febrero de 2020.

En relación con el ejercicio del derecho a la educación, derecho recogido en el artículo 32 de la constitución haitiana, así como en el Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales al que se adhirió Haití en 2013 y en el Plan Decenal de Educación y Formación 2019-2029, el estado haitiano no dispone de las capacidades suficientes para garantizar el derecho a la educación. La Formación Profesional o FP a la que acceden los jóvenes en Haití es de baja calidad y la inserción social y laboral es cada vez más compleja. Diversas razones llevan a esta situación, entre ellas podemos mencionar la falta de certificación y preparación de los profesores, su baja experiencia docente y falta de competencias pedagógicas, bajos conocimientos técnicos, programas curriculares sin actualizar, materiales didácticos insuficientes o las capacidades del INFP (Instituto Nacional de Formación Profesional) insuficientes.

IDH: 0.510 (PNUD, 2019)

IDH mujeres: 0,473 (PNUD, 2019)

IDH hombres: 0,540 (PNUD, 2019)



*Ilustración 1 Pirámide de población de Haití, 2021, fuente: CIA*

2 de cada 10 niños de 6 a 11 años no asisten a la escuela primaria (2017, UNICEF)

Oferta educativa no pública: superior al 80% (2017, UNICEF)

PIB: US\$13.42 mil millones (Banco Mundial, 2020)

PIB per cápita: US\$1.149,50 per cápita (Banco Mundial, 2020)

Crecimiento: -3,7% (FMI, 2021)

Desempleo (según definición de la OIT): 14,5% (Banco Mundial, 2020)

Inflación: 15,1% (Banco Mundial, 2020)

Balanza fiscal: -3,8% del PIB (FMI, 2019)

Participación de los principales sectores de actividad en el PIB (Banco Mundial, 2017):

- agricultura: 17,58%
- industria: 56,77%
- servicios: 25,65%

### 3. Descripción resumida de la intervención evaluada (FASE I y II): antecedentes, organización y gestión, actores implicados y contexto en el que se desarrolla la intervención.

Los **resultados** previstos por el proyecto eran:

R1. Se habrá completado el proceso de validación para la acreditación de la formación del profesorado, así como los contenidos formativos para su edición y acreditación de los profesores formados (Fase I);

R2. Se habrá fortalecido las capacidades pedagógicas (Fase I) y técnicas (Fase II) del profesorado de FP de Centros públicos del país y centros apoyados por el gobierno (centros de concierto) para el desempeño con mayor calidad;

R3. Se habrá completado el diseño y validación de la formación técnica para profesores de 4 especialidades FP priorizadas por el gobierno (Fase I) y para la GESTIÓN DE CENTROS de FP dirigida a personal director y gestor de Centros de FP (Fase II).

Respecto a la experiencia de JÓVENES Y DESARROLLO (JyD) de Haití, además de apoyar proyectos de reconstrucción de Centros Educativos tras el terremoto de 2010 y de ayudar al socio local a diseñar el Plan Estratégico en el subsector de la FP (Plan 2012-2017); durante los últimos años JyD está desarrollando, con el apoyo de Cáritas española, un Programa que da contenido al Plan Estratégico. 2 de los 5 Resultados de este Programa están directamente relacionados con la formación de profesores a nivel nacional.

En este Programa han participado los 9 Centros de FP del socio local (que son centros concertados apoyados por el gobierno) y 2 Centros del gobierno (dependientes del INFP), habiendo formado en estos años a más de 200 profesores en ejercicio (37 de los cuales procedían de Centros de FP públicos, vinculados al INFP). Los socios locales, los Salesianos, tienen una vasta experiencia en el subsector de la Formación Profesional desde el año 1936, contando actualmente con 9 Centros de FP, siendo la primera entidad no gubernamental en este subsector. Los Salesianos de Haití trabajan para el desarrollo humano, social, económico y cultural de aproximadamente 30.000 niños, niñas y jóvenes más vulnerables. Están presentes en 5 departamentos: Oeste, Centro, Sur, Norte y Nordeste. Para ello están dedicados a la educación formal y no formal de jóvenes en situación de alto riesgo y su formación e inserción socio-laboral. Los Salesianos trabajan estrechamente con el Ministerio de Educación y Formación Profesional (MENFP) y el Instituto Nacional de Formación Profesional (INFP).

Tras el terremoto de 2010 que golpeó gravemente la ya dura realidad de los jóvenes de Puerto Príncipe que viven en contextos de extrema pobreza, y vista la carencia de recursos de las instituciones públicas para acometer toda la reconstrucción, los salesianos plantearon la necesidad y la oportunidad de renovar el sistema de FP y realizar una Planificación Estratégica en FP 2012-17 (PEFP) basada en un estudio de mercado laboral. Dicho estudio se realizó en 2011 y en 2012 se completó el Plan Estratégico. El proyecto pretende aumentar las competencias pedagógicas, técnicas y profesionales de docentes y gestores de la Formación Profesional de Haití. Para ello se puso en marcha el primer y único Centro de Formación de profesores y gestores de Formación Profesional de Haití, que está establecido en la capital, por la entidad social local, bajo la coordinación del Instituto Nacional de Formación Profesional (INFP) dependiente del Ministerio de Educación Nacional y de FP (MENFP).

Durante la **fase 1** del proyecto, se fortalecieron las capacidades pedagógicas del profesorado de FP. Además, el aspecto técnico de esta formación fue diseñado y validado por el INFP a fin de ser realizado durante la fase 2.

La **fase 2** está dedicada a la realización de la parte técnica, cuya programación se ha realizado Fase 1. En conjunto, durante esta Fase 2, los módulos formativos centrados en la gestión de centros de formación profesional, dedicado a personal director y gestor de Centros de FP se desarrollaron, deberían entrar en vigor en una fase posterior, la fase 3.

### **Presupuesto de las fases I & II**

Un total de 576.364,60 euros con 100.000 euros correspondientes a la subvención de la Comunidad de Madrid, 25.257,20 euros correspondientes a la aportación de la ONGD solicitante y otros 451.107,40 euros proveniente de otras cofinanciaciones.

### **Contrapartes**

La estructura del socio local encargada de garantizar la correcta ejecución y seguimiento del proyecto es la Oficina de Planificación y Desarrollo-Fundación Rinaldi, que es en sí misma socio local del proyecto y dispone de una Secretaría Técnica encargada exclusivamente de la Formación Profesional (BTFPSA). Estas estructuras garantizaron la socialización y la comunicación entre todas las partes implicadas en el proyecto de los progresos y acciones que se llevan a cabo, definiendo bien sus objetivos, funciones y responsabilidades, asegurando la eficiencia y eficacia en el empleo de los recursos dispuestos y poniendo en marcha procesos de seguimiento continuo que muestren los avances que se vayan realizado para la consecución de metas y objetivos a través de la consecución de los resultados esperados y comprobando que se corresponden con los indicadores definidos. Las personas responsables de la Congregación Salesiana de Haití y de la Fundación Rinaldi velaron para que el proyecto se lleve a cabo conforme a lo planificado y aseguraron que las comunicaciones con JyD sean continuas y fluidas para facilitar la coordinación y el seguimiento conjunto del proyecto.

### **Beneficiarios directos e indirectos**

Beneficiarios directos: profesorado de Centros de FP de Haití autorizados por el gobierno (Públicos y Concertados) La población beneficiaria final son los Titulares del Derecho a la Educación: los y las jóvenes de Haití, con especial atención aquellos de menores recursos que no tienen empleo, ni capacidades para poder desarrollar propuestas emprendedoras.

Según los informes finales de las dos fases, se estima que el número total de estudiantes directamente beneficiados por el proyecto durante la Fase I ha sido de 1.143 personas, repartido entre 261 mujeres y 882 hombres. En la Fase II, se estima que el número total de estudiantes directamente beneficiados por el proyecto ha sido de 1.196 personas, repartidas entre 330 mujeres y 866 hombres.

Además, 89 docentes han finalizado su formación en Enfoque Basado por Competencias y la segunda promoción de formación (actualmente en curso) cuenta con la participación de otros 46 docentes.

## 4. Metodología empleada en la evaluación

### d) Matriz de evaluabilidad

La siguiente matriz (proveniente del Manual de Gestión de Evaluaciones de la Cooperación Española) permite visualizar de forma resumida el análisis de evaluabilidad, de cada una de las áreas a evaluar, que se ha llevado a cabo una vez determinados el objeto de la evaluación, los documentos e informaciones necesarias para poder realizarse la evaluación como tal. Todas las respuestas planteadas se responden satisfactoriamente. Algunas están redactadas de manera que la respuesta esperable sea un “no” y otros que sea un “sí”.

**El análisis de evaluabilidad no supone ningún impedimento para llevar a cabo la evaluación.**

	Valoración	
	SI	NO
<b>Calidad de la planificación</b>		
<b>Definición de Problemas</b>		
¿Son explícitos, claros, rigurosos y medibles?	x	
¿Se ha delimitado a quiénes afectan (población objetivo)?	x	
¿Son las relaciones causa-efecto lógicas?	x	
<b>Definición de objetivos</b>		
¿Están claramente formulados los objetivos?	x	
¿Están cuantificados o son medibles?	x	
¿Responden los objetivos a las necesidades y problemas detectados?	x	
<b>Coherencia interna de la estrategia</b>		
¿Son las relaciones fines-medios lógicas?	x	
¿Contribuye cada nivel de objetivos a la consecución de los del nivel superior?	x	
¿Se corresponden las cadenas fines-medios con las de causa-efecto?	x	
<b>Existencia y disponibilidad de información</b>		
<b>Disponibilidad de información</b>		
¿Se ha generado información suficiente sobre la intervención y su contexto para la evaluación?	x	
¿Está localizada y es fácilmente accesible?	x	
¿Su recopilación es costosa en tiempo y dinero?	x	
<b>Sistema de seguimiento e indicadores</b>		
¿Se han previsto mecanismos para recopilarla y sistematizarla? (sistema de seguimiento)	x	
¿Se ha establecido la periodicidad de la recopilación de información?	x	
¿Se ha determinado quiénes son los responsables de recopilar la información?	x	
¿Se han definido indicadores relativos a los principales ámbitos de la intervención?	x	
¿Son relevantes, útiles, fiables, accesibles, fáciles de interpretar y comparables?	x	

¿Se han definido indicadores de línea de base?	x	
¿Se han especificado las fuentes de información?	x	
<b>Implicación de actores y contexto sociopolítico</b>		
<b>Implicación de los actores</b>		
¿Perciben los actores la utilidad de la evaluación?	x	
¿Existe una actitud favorable hacia la evaluación en los técnicos y contrapartes locales?	x	
¿Es fluida la comunicación entre los principales actores de la intervención?	x	
<b>Dotación de recursos</b>		
¿Es el presupuesto disponible un factor que puede limitar la evaluación?		X
¿Es el tiempo disponible un factor que puede limitar la evaluación?		X
¿Se dispone de los medios técnicos adecuados?	x	
<b>Contexto sociopolítico</b>		
¿Existe una cultura de evaluación?	x	
¿La situación socio-política en la contraparte local puede condicionar la evaluación?	parcialmente	
¿Existen grupos de presión que puedan interferir en la independencia de la evaluación?		X

#### e) Metodología y técnicas aplicadas.

El trabajo se ha realizado de forma dinámica con comunicación continua con el equipo de JÓVENES y DESARROLLO para reajustar y adaptar el trabajo a realizar en un espíritu de mejora continua. La metodología y las herramientas han sido validadas por parte de JÓVENES y DESARROLLO y el equipo consultor ha tenido en cuenta los comentarios recibidos para incorporarlos en todos momentos en los diferentes productos y las etapas sucesivas de su realización.

El trabajo se ha realizado en torno a tres grandes fases que se detallan a continuación.

##### i. Fase de gabinete

Durante esta primera fase se han priorizado los criterios y revisado las preguntas de evaluación propuestas con vistas a diseñar la matriz de evaluación definitiva. También se ha analizado la documentación disponible relativa a la formulación, diseño, funcionamiento y gestión del proyecto, así como las fuentes principales y secundarias de información disponibles. En esta fase, además, se concretó la metodología para realizar el trabajo de campo y se procedió al diseño de las herramientas para la recogida de la información, así como la identificación de los principales actores implicados e informantes clave para poder diseñar la agenda del trabajo de campo. En esta fase se ha elaborado una base de datos de las fuentes documentales disponibles y se han analizado y revisado las principales fuentes secundarias de información relacionadas con el Proyecto aportadas por JÓVENES y DESARROLLO y otras que se identificaron como claves, aportadas por otros actores participantes en la intervención o por el equipo consultor.

Se analizarán:

- Documentación generada por el proyecto: documento de formulación, estudios de diagnóstico y viabilidad, informes de seguimiento, programaciones, memorias, actas de reuniones, publicaciones y materiales generados por el proyecto, fuentes de verificación y otros documentos relevantes.
- Fuentes secundarias de información ya elaborada y relacionada con el objeto de evaluación que nos ocupa. De manera específica, se analizaron estudios sobre el sector, territorio o colectivos de intervención (Planes de actuación de los Ministerios correspondientes); documentos de estrategia de lucha contra la pobreza; documentos sobre avances en los ODS; documentos de interés, de elaboración local, referentes a la situación y realidad de los sectores de actuación del proyecto, así como estudios propios de JÓVENES y DESARROLLO y/o de otras organizaciones en España y en Haití, relacionados con el objeto de la evaluación y otros documentos que se consideren relevantes.

Todo ello dio lugar a la preparación de una **matriz de evaluación ajustada** en base a la matriz planteada en los TdR.

**IMPORTANTE: como los proyectos objetos de la evaluación son seguidos de un convenio AECID que en parte da continuidad y complementa las actividades ya llevadas a cabo con financiación de la Comunidad de Madrid, se consultaron las documentaciones relativas a dicho convenio ya que una gran parte de las conclusiones y recomendaciones de la evaluación servirán o deberían de servir a mejorar aún más la implementación del convenio y ayudar a orientar algunas acciones complementarias o reorientar algunas de ellas para capitalizar las lecciones aprendidas.**

En particular para la fase de terreno, se prepararon:

- **mapeo de actores informantes**
- **guiones de las entrevistas semiestructuradas** con el equipo técnico del proyecto y con los beneficiarios y demás actores involucrados
- la guía de trabajo de campo que contará con el plan de trabajo; los criterios y necesidades informativas de la fase de campo (preguntas e indicadores de evaluación); el listado de actores clave de la fase; el listado documental; los modelos de herramientas de recopilación de información (entrevistas, encuestas, grupos focales).

## ii. Fase de terreno

La fase de terreno se llevó a cabo según planificado del 16 al 23 de enero 2022.

Debido a las limitaciones de tiempo para realizar la evaluación final, así como a las limitaciones en materia de desplazamientos en el país, se realizó una muestra de actividades a analizar de acuerdo con JÓVENES y DESARROLLO. Para ello, los criterios usados para esta selección fueron:

- representatividad de todas las zonas de ejecución
- representatividad de los diferentes colectivos
- representatividad de tipos de actividades

Durante la fase de trabajo de campo se aplicaron las diferentes herramientas de recogida de la información a los diferentes informantes clave diseñados en el plan de trabajo de campo: entrevistas, grupos focales, observación in situ, estudios de caso, dinámicas de evaluación, etc.

### iii. Fase de síntesis

Esta fase consistió en las siguientes tareas:

- análisis de las informaciones recogidas en la fase de terreno
- reunión de presentación de primeros resultados
- preparación del informe de evaluación
- revisión por parte de JÓVENES y DESARROLLO de la primera versión del informe
- integración de las observaciones y redacción del informe final
- sesión en las oficinas de JÓVENES y DESARROLLO de presentación del informe, de los resultados de la evaluación y presentación de las recomendaciones a futuro

### f) Condicionantes y límites del estudio realizado.

Debido a la situación en Haití (tensiones socioeconómicas, políticas y de seguridad) y a los tiempos disponibles para realizar la evaluación, solo se realizaron entrevistas y visitas en Puerto Príncipe, habiéndose realizado las interlocuciones con los actores de fuera de Puerto Príncipe por teléfono y videoconferencias.

### g) Entidades entrevistadas y visitas.

Se ha realizado un total de:

- 16 entrevistas semiestructuradas,
- 8 entrevistas con grupos focales con alumnos/as y con profesores/as,
- 43 personas entrevistadas en total para un total de 24 entrevistas,
- 2 visitas a Centros de Formación Profesional (ENAM, LAKAY) y 1 visita al ENTEC.

A pesar de las restricciones de movimientos, se ha podido entrevistar a directores, profesores y alumnos/as de siete CFPs: ENTEC, ENAM, LAKAY y JB Damier en Puerto Príncipe, CFP Cayes, CFP Gonaïves, CFP Cabo Haitiano.



*Ilustración 2 Visita al CFP Lakay*



*Ilustración 3 Visita al CFP ENAM*



*Ilustración 4 Visita al ENTEC*

## 5. Análisis de la información recopilada y evidencias

El siguiente análisis se ha realizado en torno a las cuestiones de evaluación. Se recogen a continuación la interpretación de las evidencias en relación con las preguntas de evaluación enunciadas.

### a) Pertinencia de la estrategia de intervención

#### **¿Son los objetivos y los resultados esperados coherentes con las prioridades nacionales?**

El proyecto responde a las necesidades de las escuelas salesianas, pero también y sobre todo a las del país, del gobierno (MENFP/INFP) y de los jóvenes haitianos.

El enfoque basado en competencias o Approche Par Compétences en francés (APC) es una obligación según el marco legal haitiano pero la fragilidad del Gobierno y de las instituciones ha impedido que se implemente en la práctica con un impulso del Gobierno y sus estructuras.

En febrero de 2014 el ministro de educación hizo un llamamiento en una presentación al Consejo del Gobierno mencionando la necesidad urgente de una reforma profunda del sistema educativo y en particular debido a que los docentes en su mayoría no están cualificados y todavía usan métodos pedagógicos obsoletos apuntando también la necesidad de un Proyecto de Ley de Educación que permita reorganizar y modernizar la Formación Técnica y Profesional en Haití. El proyecto de Ley que se inició en julio de 2014, posteriormente aprobado en febrero de 2017 recoge esta preocupación. El Artículo 7 recoge la necesidad de crear un centro de formación de profesores de FP, tanto para la formación de los docentes en ejercicio como para la formación inicial.

#### Artículo 7 de la Ley sobre la reorganización y modernización de la formación técnica y profesional

*El INFP es responsable de la acreditación y control de las instituciones de formación técnica y profesional, así como del desarrollo de programas estándar de formación técnica y profesional. Trabaja conjuntamente con las autoridades competentes del Ministerio para organizar las pruebas con miras a la expedición de diplomas de Estado.*

*Asegura el control de los procesos de convalidación de la experiencia adquirida, cuyos términos son fijados por Órdenes del Ministro Encargado de la Educación Nacional y Formación Profesional. Cuenta con un Centro de Investigación y Desarrollo Profesional (CRDP) responsable de la formación inicial y continua del personal de las instituciones de formación técnica y profesional y de la realización de trabajos de investigación tendientes a mejorar el acceso, la calidad y la eficacia de la formación técnica y profesional.*

Según el INFP, el proyecto está totalmente alineado con sus necesidades y planes de trabajo y en particular con sus prioridades para conseguir una formación de calidad, que prevén, entre otras cosas:

- Profesores bien formados
- Instituciones de FP con medios adecuados
- Alineamiento con las necesidades del mercado
- Recursos humanos preparados y cualificados
- Soportes materiales (herramientas, material didáctico) y logísticos apropiados
- Nivel de gobernanza y de gestión adecuados.

En este sentido, el INFP reconoce que el trabajo con el ENTEC es un partenariado bueno y funcional que hay que fomentar y consolidar. Para poder transmitir competencias, es necesario disponer de las competencias adecuadas tanto en la parte técnica como en la parte pedagógica. La formación de los formadores es por tanto clave. Además, la formación de los cuadros administrativos es otro elemento importante.

Según el Director del CFP público de JB Damier, el proyecto responde a las prioridades nacionales, del MENFP, del INFP y de los jóvenes estudiantes. La APC ayuda a mejorar las competencias.

Las formaciones de nivel pedagógico han sido remarcadas en diferentes entrevistas como adecuadas a las necesidades, siendo totalmente imprescindible actuar sobre esta vertiente.

En relación con elementos recogidos sobre pertinencia que son puntos no abordados por el proyecto, podemos mencionar la realidad a la que se encuentran los formadores que no tienen necesariamente las posibilidades de implementar lo que han aprendido en APC por razones diversas. Por otro lado, hay cadenas de valor que quedan por explorar o por profundizar y que son relevantes y/o pertinentes en el entorno haitiano (instalaciones fotovoltaicas, pesca, etc.).

#### **¿Son claros y realistas dados los recursos disponibles?**

La red de CFP salesianos goza de una excelente notoriedad en relación con su Formación Profesional y es así desde el inicio de sus actividades en Haití (1936). Las relaciones con las instituciones gubernamentales son muy buenas y facilitan el trabajo y el montaje institucional del proyecto que sirve de punto de partida al partenariado. A raíz de esto, la forma de abordar la APC y de trabajar con el MENFP y en particular con el INFP han llevado a un dimensionamiento de las acciones que permite una implementación de forma paulatina y realista acompañada a su vez de un diseño de proyectos (Caritas inicialmente, Jóvenes y Desarrollo con la financiación de la Comunidad de Madrid objeto de esta evaluación y posteriormente AECID con el convenio que complementa la acción y se solapa en el tiempo) austero y diseñado con unos recursos realistas, adecuados y ajustados.

#### **¿El problema abordado es relevante y satisface las necesidades de las poblaciones?**

La FP tiene una importancia primordial en Haití. Actualmente, la falta de un gobierno estable, fuerte y comprometido agrava las dificultades de obtener un empleo o una salida laboral, pero a pesar de ello se considera absolutamente alineado el proyecto con las necesidades y los planes del país. El proyecto permite ver cómo la formación de los docentes puede influir en la formación en las clases y por tanto las expectativas de los/as alumnos/as y de las empresas y empleadores. El gran paso que se ha dado con las formaciones muestra una falta de acompañamiento para la implementación para concretizar los avances dados pero aun así, el enfoque por competencias o APC responde perfectamente a las necesidades y contribuye al plan estratégico de los salesianos y a los objetivos del MENFP y del INFP.

El mercado informal está muy desarrollado en Haití y el país no está industrializado. Esto complica las salidas profesionales de los titulados y se ha podido apreciar que existe un interés para organizar a los alumnos por grupos para ver como generar micro y pequeñas empresas. De esta manera la intervención ganaría aún más en coherencia y podría contribuir a “formalizar” el mercado “informal” que existe en Haití.

Los profesores consultados reconocen que antes usaban el APO (Approche par Objectif o enfoque por objetivo) y reconocen que la APC es mucho mejor adaptada a la FP. Se adapta mejor porque es más precisa que la APO.

#### **¿Son adecuados los arreglos institucionales previstos en relación con los desafíos?**

Los arreglos institucionales previstos en relación con los desafíos consisten en la puesta en marcha de una colaboración público-privada que permite cubrir una demanda de formación, homogeneización y estandarización que las instituciones públicas haitianas no son capaces de llevar a cabo. La fórmula adaptada muestra una buena acogida por parte del INFP/ENFP que se ha podido contrastar en la entrevista mantenida en Puerto Príncipe con el Director del INFP. Consciente de las limitaciones del Gobierno en cuanto a recursos técnicos, humanos, económicos, logísticos, etc. el INFP aprecia la colaboración y el montaje institucional del proyecto.

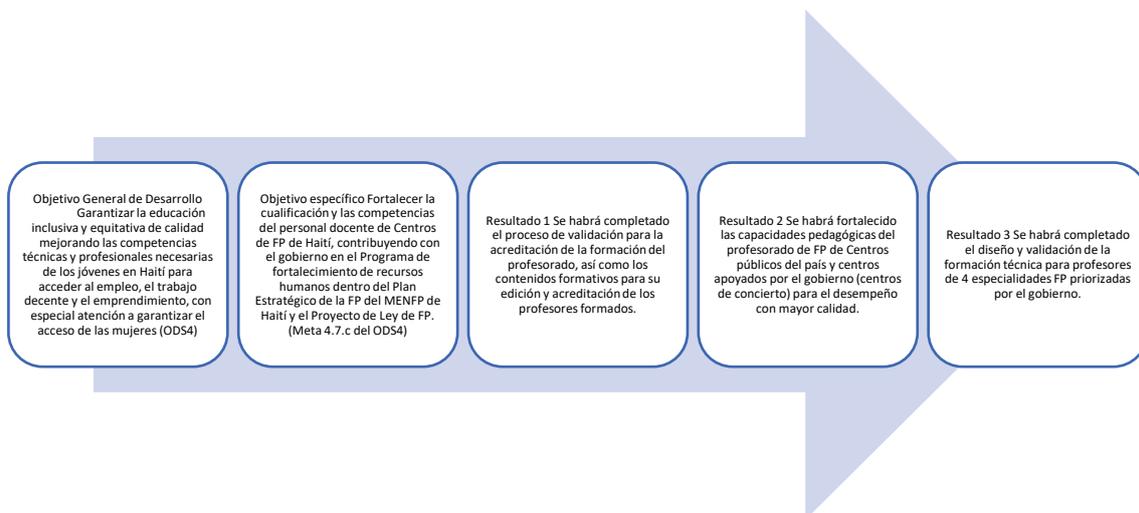
La buena complementariedad entre donantes es a notar porque todo se inscribe en una lógica a medio/largo plazo pensada a priori y que se recoge en el plan estratégico de los salesianos.

Los objetivos desarrollados con la financiación de la CAM son complementarios a los desarrollados por otros donantes y todos se inscriben en la lógica del plan estratégico de los salesianos que a su vez se ajusta a las prioridades y planes del socio institucional, a saber, el INFP.

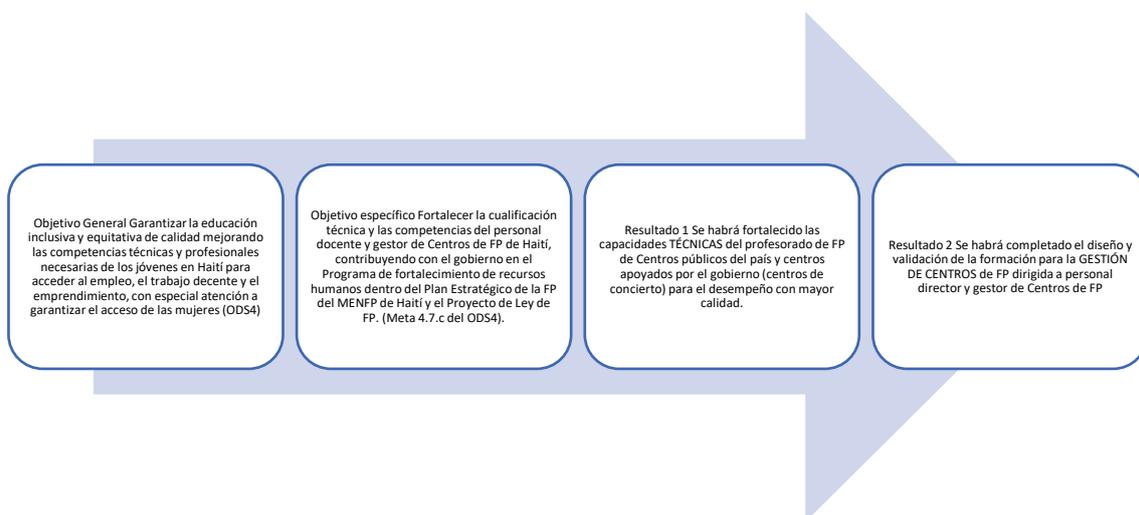
#### **¿Es el marco de resultados definido (indicadores y cadena de resultados) adecuado para la medir los resultados?**

El marco de resultados definido (indicadores y cadena de resultados) por el proyecto establece una secuencia de fases que se encadenan y complementan.

La cadena de resultados establece hitos intermedios realistas y medible con indicadores en correspondencia con los Objetivos y los Resultados. Los Resultados contribuyen adecuadamente a la consecución del Objetivo Específico que a su vez es alineado y permite contribuir al Objetivo General. La secuencia de formación pedagógica, seguida de formación técnica del profesorado y finalmente refuerzo de capacidades de gestión a nivel de los CFP supone un trabajo secuencial lógico y coherente para la transformación. La batería de indicadores es consistente y responde correctamente a las mediciones necesarias con el fin de medir los avances hacia los resultados y los objetivos específico y general.



*Ilustración 5 Cadena de Resultados de la Fase I*



*Ilustración 6 Cadena de Resultados de la Fase II*

### ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades del diseño?

El trabajo planteado a través de las cadenas de resultados establecidas es arduo y precisa de un marco temporal amplio. Sin ser una debilidad, ya que los marcos de resultados ambiciosos tienen el valor de plantear transformaciones importantes, en este caso más de proceso que de producto, el marco de resultados establecido puede parecer muy optimista. Las entrevistas llevadas a cabo muestran que es imprescindible ser ambicioso en un contexto tan complejo y delicado como el de Haití para que se puedan dar pasos para instaurar cambios profundos que se inscriban en la duración. Este elemento se puede apreciar tanto como una fortaleza y como una debilidad, aunque el contexto sociopolítico y económico apunta más a una fortaleza dirigida al cambio.

Una fortaleza central del diseño es sin duda, que descansa en un diagnóstico previo y hace claramente una apuesta en un cambio de paradigma con la introducción e implementación de la APC. El plan estratégico de los salesianos traduce en formato estratégico los resultados y conclusiones del diagnóstico inicial en el que se basa la formulación. La toma de consciencia de

que eran imprescindibles modificaciones en la forma de abordar la FP facilitada por la red salesiana y de manera más global en Haití es el valor añadido del diseño de la intervención. Una debilidad mencionada en diferentes ocasiones por las personas / instituciones consultadas tiene que ver con la formación estándar dada a todo el mundo. Al ser estándar responde a un ejercicio de homogeneización, pero, por otro lado, conlleva que no se adapte de forma individual a la especificidad de cada CFP, profesor(a), recursos disponibles, público beneficiario que puede ser variado como por ejemplo en el CFP de Lakay con niñas y niños de la calle. Existe una dualidad de perspectiva al respecto ya que el hecho de uniformizar las formaciones entre los CFP responde a un paso inicial para el cambio de paradigma que plantea el proyecto mientras que la adaptación de las formaciones hubiera respondido a las peculiaridades de cada CFP.

b) Eficacia

**¿Se ha avanzado hacia los resultados? ¿Se han alcanzado todos los resultados previstos de la intervención?**

A pesar de los esfuerzos realizados, no se ha podido hacer todo lo previsto. Lo que se ha conseguido hacer es de buena calidad habiendo podido contribuir al cambio de paradigma que buscaba el proyecto. Como descrito anteriormente, el estado haitiano es frágil y tienen pocas capacidades de acción y menos para inscribirse en procesos con continuidad. A pesar que la APC es obligatoria por ley, no se estaba implementando y el INFP / MENFP no daban ningún tipo de impulso. El proyecto ha sabido generar este impulso, haciendo que el INFP se sume y que se vaya avanzando hacia la implementación real de la APC.

Como con cualquier cambio, hay CFPs y personas que han estado y están más predispuestos mientras que otros son más reacios. No podemos obviar que ha habido un problema de receptividad por parte de los formadores ya que habían ido adquiriendo una forma de trabajar con los años que se ha favorecido una cierta resistencia al cambio ya que pide un esfuerzo el cambio de paradigma con la introducción de la APC.

No se ha conseguido tanto como se pretendía y por muchas razones. Las principales son el contexto haitiano con crisis cíclicas de varios tipos: política, económica y de seguridad a las que se ha sumado la COVID-19. El contexto tan duro de Haití puede hacer pensar que la lógica hubiera sido abandonar un programa de tal envergadura y con el cambio sistémico que pretende, por lo menos durante el periodo 2019/2020/2021 a causa de la pandemia, de la inseguridad galopante y de la crisis política que se agravó notablemente con el asesinato del Presidente Jovenel Moïse. Los problemas y la situación de Haití es tan peculiar y única que es importante tenerlo en cuenta. Muchas veces se oye en Haití que poder haber seguido trabajando es un logro de por sí.

<b>CAM FASE 1</b>	
<b>INDICADOR OBJETIVAMENTE VERIFICABLE PREVISTO (IOV)</b>	<b>INDICADOR OBJETIVAMENTE VERIFICABLE ALCANZADO (IOV)</b>
I.OG.- En el plazo del proyecto, el alumnado de al menos 6 Centros de FP ha mejorado cualitativamente su forma de aprendizaje, al recibir en el aula nuevos enfoques y herramientas pedagógicas.	I.OG. En el plazo del proyecto, el alumnado de 6 Centros de FP ha mejorado cualitativamente su forma de aprendizaje, al recibir en el aula nuevos enfoques y herramientas pedagógicas.
I10E.- Establecido y reconocido por el MENFP el único Centro nacional especializado en la formación de personal docente de Centros FP.	I.10E.- Ya se ha inaugurado el ENTEC como centro reconocido por el MENFP especializado en la formación de personal de Centros de FP.
I20E.- Al menos 6 Centros (4 de ellos Centros públicos del INFP) envían profesores al nuevo Centro de Formación de docentes de FP-ENTESA.	I.20E.- 6 Centros (1 de ellos público y 5 concertados) envían profesores al nuevo Centro de Formación de docentes de FP-ENTEC
I30E.- Al final del proyecto se reconoce y valida por el INFP la formación ofrecida por el ENTEC.	I.30E.- Ya se cuenta con el reconocimiento y validación por el INFP al contar con el Acuerdo (APP) firmada entre el INFP y Socio Local.

I1R1.- Al finalizar el proyecto el 75% del profesorado formado obtienen una acreditación oficial por la formación recibida, validada por el INFP del Ministerio de Educación.	I1R1.- 36% respecto al ENTEC (1ªpromoción) 100% respecto a la Acreditación del INFP al profesorado acreditado por la vía "no formal"
I2R1.- En el primer semestre del proyecto, el 100% de los materiales didácticos se han completado y revisado desde la perspectiva de género y no utiliza lenguaje sexista, favorece la igualdad de oportunidades de hombres y mujeres y contempla otros aspectos transversales de la educación global.	I2R1.- 100% respecto a la revisión por consultor, 100% respecto a perspectiva de género. 100% respecto a la perspectiva transversal de ciudadanía global.
I3R1.- El 100% de los materiales impresos cuentan con el visto bueno del INFP del MENFP y llevan el logotipo de las entidades colaboradoras.	I3R1.- 100% de los materiales impresos llevan el logotipo de las entidades colaboradoras
I1R2.- Para el mes de septiembre de 2018 se habrá iniciado el curso de formación de profesores con al menos 50 docentes en ejercicio, de los cuales al menos el 50% serán mujeres.	I1R2.- 64% respecto a los esperados matricular en ENTEC; pero 190% si consideramos vía formal y no formal
I2R2.- Para el mes de julio de 2019 al menos el 80% de los profesores que se han formado durante el curso, han superado las pruebas pedagógicas de las 5 pruebas requeridas para ser acreditados como Formador basado en competencias	I2R2.- 36,36% relativos al ENTEC. Más del 100% relativo a los formados por la vía "no formal"
I3R2.- Durante el último semestre del proyecto, se evidencia que al menos el 90% del personal docente que superó la formación, utiliza en el aula el Enfoque Basado en Competencias, así como mejoras pedagógicas aprendidas en la formación	I3R2.- 100% respecto al ENTEC, pero, más del 100% relativo al personal formado por la vía "no formal".
I1R3.- Al finalizar el proyecto se cuenta con el diseño de los Módulos formativos para la formación técnica a distancia de 3 especialidades.	I1R3.- 33%
I2R3.- Al finalizar el proyecto el INFP da el visto bueno a la programación de formación técnica como complemento a la formación pedagógica, en al menos 3 especialidades priorizadas por el gobierno	I2R3.- 25%. La formación técnica no ha sido presentada al INFP.

<b>CAM FASE 2</b>	
INDICADOR OBJETIVAMENTE VERIFICABLE PREVISTO (IOV)	INDICADOR OBJETIVAMENTE VERIFICABLE ALCANZADO (IOV)

I.OG. - En el plazo del proyecto, el alumnado de al menos 6 Centros de FP ha mejorado cualitativamente su forma de aprendizaje, al recibir en el aula nuevos enfoques y herramientas técnicas.	I.OG. En el plazo del proyecto, el alumnado de 6 Centros de FP ha mejorado cualitativamente su forma de aprendizaje, al recibir en el aula nuevos enfoques y herramientas pedagógicas.
I1OE. - Al menos 6 Centros (4 de ellos Centros públicos del INFP) forman a sus profesores en ejercicio en el nuevo Centro de Formación de docentes de FP-ENTEC.	I1OE: Al finalizar el proyecto 14 centros (8 centros públicos del INFP) forman a sus profesores en el nuevo centro de formación de docentes de FP-ENTEC (Formación pedagógica).
I2OE. - Al final del proyecto se reconoce y valida por el INFP la formación técnica ofrecida por el ENTEC.	I2OE: El INFP y el ENTEC trabajan en juntos en la readaptación y/o elaboración de nuevos Módulos de enseñanza para la aplicación de la metodología EPC (APC en francés)
I1R1.- Para el mes de septiembre de 2019 se habrá iniciado el curso de formación para al menos 100 profesores/as en ejercicio (50 procedentes de fase I que ahora se forman en la parte Técnica y otros nuevos 50 profesores en la parte Pedagógica), superando en al menos un 10% el % de mujeres docentes respecto a la media de las escuelas de las que proceden.	I1R1.- 78% (formación pedagógica (presencial y/o a distancia)
I2R1.- Para el mes de julio de 2020 al menos el 80% de los profesores que se han formado durante el curso, han superado respectivamente las pruebas técnicas y pedagógicas de las 5 pruebas requeridas para ser acreditados como Formador basado en competencias.	I2R1.- 80%
I3R1.- Durante el último cuatrimestre del proyecto, se evidencia que al menos el 90% del personal docente que superó la formación, utiliza en el aula el Enfoque Basado en Competencias, así como mejoras técnicas y pedagógicas aprendidas.	I3R1.- 50%
I1R2.- Al finalizar el proyecto se cuenta con el diseño del 100% de los Módulos formativos para la gestión de Centros de FP.	I1R2.- 70%
I2R2.- Al finalizar el proyecto, el INFP da el visto bueno a la programación de formación para la gestión de Centros de FP	I2R2.- En curso

A pesar de este contexto tan inseguro y volátil, se ha conseguido mantener activo el proyecto y además se ha podido avanzar y hoy en día los CFPs siguen trabajando a pesar de una situación muy delicada. A modo de ejemplo, el CFP ENAM visitado durante la visita a Puerto Príncipe se encuentra en una zona de fuertes riesgos de seguridad provocando una disminución relevante del número de alumnos que no se atreven a ir a clase y profesores que prefieren renunciar.

Todas las personas entrevistadas reconocen que, sin el programa, la situación de la FP se hubiera deteriorado a día de hoy.

Anteriormente, los profesores y directores confirman que su modo de funcionamiento era bastante más informal. El diagnóstico que se realizó después del terremoto permitió poner el foco sobre los grandes problemas y facilitó la toma de decisión hacia los cambios necesarios para formalizar diversos aspectos y en particular por lo que nos interesa aquí, a la metodología de enseñanza aplicada.

Gracias a la integración del proyecto objeto de la presente evaluación dentro de una dinámica y una estrategia mucho más amplia a medio/largo plazo, se consigue dar un equilibrio no trivial en relación con la eficacia global ya que en este caso concreto, las formaciones que no se han podido hacer se harán más adelante, de otra manera (presencial, a distancia o mixtas) pero se harán. Se convierte en un tema meramente de agenda ya que, para la estrategia global, todas las formaciones (las realizadas y las pendientes) son pasos imprescindibles que se darán.

En la parte de la formación pedagógica se ha avanzado bastante bien y es muy satisfactoria la eficacia mientras que la formación técnica está pendiente y requiere más trabajo.

En cuanto a la mejora de gestión de los centros, se han dado pasos significativos, con intercambios con otras entidades de FP como HAITITEC Y CANADOTEC. Los pasos dados son esenciales, aunque quedan muchos por dar para conseguir la transformación esperada.

Siguiendo con la gestión en los CFP, el software de gestión de los CFP (EVALNOTE es el que fue seleccionado) necesita ser adaptado para poder integrar la APC. Se van a retomar formaciones y se volverá a fomentar su uso para finalmente llegar a la obligatoriedad. EVALNOTE participa del esfuerzo de homogeneización y estandarización que marca los cambios de gestión promovidos en el marco del proyecto.

En el periodo evaluado, el proyecto tiene el mérito de seguir con una dinámica de mejora continua, estandarización, homogeneización, aunque no vaya todo lo rápido que se quiere.

### **¿En qué medida los resultados del proyecto han contribuido al logro de los objetivos del proyecto?**

Al no haberse conseguido todo lo previsto, las personas entrevistadas reconocen que los resultados han contribuido parcialmente a la consecución de los objetivos. Por su diseño y la cadena de resultados, se confirma esta contribución parcial. Aun así, se valora positivamente dadas las complicaciones enfrentadas y la situación, en general, a la que se enfrenta el equipo gestor del proyecto.

La parte de formación pedagógica se ha hecho mejor y se ha conseguido avanzar. En la parte de aspectos técnicos se han hecho avances, pero sigue habiendo mucho por hacer. Tanto los directores de los CFP, el equipo gestor del proyecto y los profesores son conscientes de las limitaciones y de los pasos que quedan por dar, en particular en materia de formación técnica y más aún al trabajar con la APC ya que uno de los grandes retos es la falta de equipamientos.

Es probable que no se haya podido gestionar del todo la gestión del cambio que probablemente también responde más a decisiones estructurales en los CFP tanto públicos como concertados y se escapan por tanto de las competencias y capacidades de cambio que puede abordar el proyecto. En este sentido, ha sido muy positivo averiguar en las entrevistas que los promotores y convencidos de la APC coinciden en los grandes retos, como asegurarse de que la persona que recibe la formación, la puede recibir e implementar; diagnosticar y particularizar, buscando las

necesidades concretas a cada centro y casi a cada profesor. En esta fase, las formaciones que se han dado han sido iguales para todo el mundo, respondiendo a una lógica de nivelación inicial.

### **¿En qué medida los resultados del proyecto contribuyeron a los efectos esperados?**

La revisión documental y las entrevistas realizadas muestran que se está en el buen camino y claramente el trabajo realizado en cada uno de los resultados contribuye a los efectos esperados que se darán en el largo plazo, que es importante tener en cuenta que el proceso que se ha arrancado no es inmediato y requiere mucho tiempo.

El ENTEC tiene un papel fundamental porque los/las formadores/as y profesores/as no eran profesores con una titulación y un reconocimiento de profesores. En algunos casos, esto ha hecho difícil la introducción de la APC. Se han tenido que hacer ajustes y modificaciones para integrar la realidad de los profesores. Por otro lado, la formación pedagógica es importante, pero pensando en sostenibilidad del ENTEC, asunto que interesa a todas las partes involucradas y teniendo en cuenta que la aplicación de la ley no será realmente efectiva mientras el INFP y el MENFP no hayan decretado la obligación de la formación pedagógicas, es probable que sea necesaria la intervención de terceras partes. Por esta razón el trabajo con el INFP es clave y el lobbying podrá generar cambios aún más estructurales. La formación técnica puede suponer una fórmula para sostener el ENTEC y esta vía se puede investigar según indicado por ENTEC e INFP.

De los elementos más positivos a los que todo el mundo da mucha importancia, está la producción de módulos para las formaciones a los alumnos. En paralelo, el otro punto menos a favor de avances significativos hacia los efectos esperados y en gran parte algo muy frustrante para el equipo del proyecto, es el no haber podido acompañar a los profesores para la aplicación de los módulos preparados en sus aulas. No es que haya sido contraproducente pero desgraciadamente las condiciones de seguridad han impedido trabajar este aspecto de forma suficiente. De hecho, para poder contribuir todavía más, hubiera sido deseable acompañar y evaluar la implementación de los módulos, pero no fue posible con la situación degradada en el país.

### **¿Cuáles son los factores externos que han contribuido al logro o no de los efectos?**

El factor que ha contribuido claramente al logro de los efectos esperados, y así lo manifiesta el conjunto de las personas entrevistadas, es la buena disposición en general, aunque evidentemente con cierta resistencia al cambio. La capacidad de adaptación para enfrentarse a las dificultades es algo muy integrado en el día a día de los y las haitianas.

Sin embargo, los elementos y factores externos que han contribuido al no logro de los efectos esperados son muchos y tienen que ver con las crisis continuas y crónicas en Haití. El sector económico y la situación socioeconómica y política conforman un mercado laboral restringido, limitado con poca industria y finalmente pocas opciones de integración laboral. Hay problemas sistémicos en Haití con intereses de ciertas clases que tradicionalmente se pueden aprovechar de esta situación. Es por consiguiente muy difícil de cambiar esto y se escapa de las competencias del proyecto.

Como desafío, el estado haitiano tiene por delante la necesidad de generar fórmulas para el entorno industrial y la creación de empresas. El autoempleo puede ser un tema que trabajar asumiendo que no todo el mundo es emprendedor/a pero si sería interesante detectar los jóvenes dispuestos/as y con capacidades para ello.

La situación de inseguridad ha obligado a cancelar en varias ocasiones formaciones como por ejemplo en mecánica automóvil. Al final gracias a la capacidad de adaptación y reacción del equipo del proyecto, se han buscado y encontrado alternativas con otras personas y otros recursos y en agricultura ha pasado algo similar. En definitiva, la situación delicada en el país ha sido un elemento disturbador importante. Las personas y entidades involucradas en la implementación de la intervención hicieron un gran esfuerzo e incluso aprovecharon algunas situaciones caóticas del país. Por ejemplo, algunas actividades de capacitación se hacían muy complicadas ya que los viajes no eran fáciles. Se estableció un sistema de capacitación intensiva facilitando a los maestros la posibilidad de pernoctar en la Fundación Rinaldi y por otro lado el proyecto se ha adaptado a la formación a distancia con muchos materiales que se han desarrollado y puesto online en la web del centro de formación.

No podemos obviar la resistencia al cambio mencionada anteriormente, pero usando CFP modelo o ejemplo, se ha conseguido romper la tradición. Empezando a trabajar con OPEBP y ENAM y apoyándose en personas fuertemente convencidas de la eficacia de la APC fue fundamental y una buena estrategia. Podemos también mencionar otro factor que ha obstaculizado, los bajos salarios del profesorado que se ha mencionado en muchas ocasiones, aunque hay puntos de vista encontrados.

Como factores que obstaculizaron y siguen siendo un obstáculo para poder progresar más rápidamente, debemos de remarcar lo ya adelantado anteriormente, a saber, que la APC es obligatoria por ley, pero en la realidad no se exige ni en los centros privados ni en los concertados, ni en los públicos.

Siendo realista, el nivel de los formadores en algunos casos ha supuesto un limitante ya que no tenían las capacidades suficientes para poder crear material de formación (módulos) de suficiente nivel. Según la experiencia del ENTEC se pierde más del 40% de los efectivos participantes a las formaciones en el camino.

**¿Cuáles son las principales dificultades encontradas, cuáles son las causas y qué soluciones se han aportado? ¿Ha sido adecuada la gestión de las dificultades?**

Las principales dificultades encontradas son la seguridad en primer lugar, las dificultades para trabajar que esto implica, la COVID- 19, la situación sociopolítica degradada que impide un compromiso fuerte por parte de las instituciones públicas que a su vez son frágiles y disponen de recursos limitados, impidiéndoles que asuman sus competencias.

Estas dificultades han supuesto diversas situaciones como la recurrente anulación de misiones de formadores en Haití, la necesidad de realizar formaciones online en vez de presenciales, así como de seguimiento a distancia que dificulta considerablemente el trabajo de los formadores de formadores, por ejemplo. Los problemas de acceso a la energía y de acceso a internet han supuesto limitaciones también.

Otras dificultades mencionadas por las personas entrevistadas son la falta de espacio apropiado, la falta de material técnico actualizado y la limitación de material para la parte práctica de la enseñanza en los CFP. También se ha mencionado que la formación pedagógica se ha desarrollado y fue programada en un plazo demasiado largo, provocando en algunos casos el abandono de algunos profesores.

Por temas de fragilidad política e inestabilidad, se han tenido que ajustar las fechas de algunas actividades. Finalmente, la motivación del profesorado se ha visto algo afectado por la situación en su globalidad o por elementos concretos, en particular la inseguridad.

Desde otra perspectiva, se ha recogido que la falta de conocimiento en TICs (tecnología de la información y de la comunicación) ha podido ser vivido como un obstáculo por algunos de los profesores que ha recibido formación online.

Se puede mencionar también que hay un trabajo pendiente al nivel del INFP ya que el ENTEC debería de contar con el apoyo del INFP. Con el asesinato del presidente Moïse, muchas cosas han cambiado en el circuito administrativo y hay diversos dossiers bloqueados como nominaciones por ejemplo que también afectan directamente al ENTEC y su funcionamiento. Sobre este aspecto, no hay ningún tipo de visibilidad sobre cuando se podrían resolver estas situaciones de bloqueo.

El equipo gestor y los diferentes socios del proyecto han mostrado imaginación y flexibilidad para enfrentar todos y cada uno de los problemas anteriormente mencionados.

El portal numérico del ENTEC ha permitido poder trabajar en momentos de crisis.

Sobre la inseguridad en sí, obviamente el proyecto no tiene capacidad de cambio mientras que, sobre la crisis institucional heredada de la crisis política, la estrategia de los socios implementadores ha sido la paciencia y el mantener viva la relación con el INFP para mostrar el compromiso de la red de CFP salesiano y de Jóvenes y Desarrollo a pesar de la situación.

Se valora adecuada la respuesta dada a cada uno de los problemas dentro de las capacidades de los socios implementadores.

En relación con las misiones de formadores en Haití que se han cancelado, se han buscado alternativas mientras que para la falta de material para las prácticas, la falta o dificultades ligadas al acceso a la energía eléctrica e internet, se ubican fuera del alcance del proyecto y de los socios.

#### **¿Se han logrado otros efectos tanto positivos como negativos no previstos?**

En relación con efectos no previstos, probablemente el que más significativo y que ha salido de manera recurrente en la fase de terreno es la aceleración de la formación a distancia online por la COVID-19 y la inseguridad. Ha supuesto una aceleración de la digitalización.

Por otro lado, las complicaciones ligadas a la conexión a internet o a la energía eléctrica han entorpecido esta digitalización en algunos casos.

Se está abriendo el camino a la formación a distancia y de alguna manera la COVID 19 ha contribuido al asentamiento de esta modalidad y a su implementación. Es una modalidad positiva y benéfica para los/as formados/as y los/las formadores/as.

Hablar de digitalización parece ser un paso difícil y complicado ya que requiere capacidades, recursos materiales, acceso estable a la energía eléctrica y a internet, etc. Aun así, parece ser que el uso de Redes Sociales y en particular de grupos de WhatsApp en algunos CFP entre profesorado y alumnado, puede suponer una pista interesante a capitalizar.

Otro efecto positivo que sobre todo han mencionado desde el profesorado es el fomento de intercambios y el acercamiento entre CFP y profesorado de dichos CFP ya que antes cada uno trabajaba en su lado sin compartir ni intercambiar.

#### **¿Son adecuados los mecanismos de seguimiento establecidos por el proyecto?**

Al nivel BTFPSA, existen buenas relaciones con los CFP y se han establecido buenos sistemas y canales de comunicación e intercambios. Estos canales sirven tanto por el objeto de las actividades como para el seguimiento del proyecto. Al principio todo era mucho más fácil ya que se podían hacer viajes de intercambio. Después del primer año, esto ha sido imposible mantener y se reconoce que ahora todo es más complicado. La coordinación en remoto supone cierto grado de complicación.

El BTFPSA asume un rol de coordinación con un equipo muy eficaz en sus tareas de coordinación y apoyo logístico en general y apoyo. Su rol es fundamental para asegurar que están todos los elementos juntos para que los formadores de formadores puedan realizar adecuadamente su trabajo. Por otro lado, parte del equipo del BTFPSA asume el seguimiento administrativo con Madrid. Tanto el seguimiento técnico (fuentes de verificación y justificación) así como el seguimiento financiero, se ajustan a los requerimientos de los donantes.

La comunicación en materia de seguimiento con Madrid se hace vía la coordinadora de Jóvenes y Desarrollo. La comunicación con España es continua y se valora como eficaz.

En el momento del arranque de la financiación de la Comunidad de Madrid y del convenio AECID, el equipo en Haití ha recibido apoyo y formaciones para poder adecuar su forma de trabajar a las exigencias de los donantes españoles.

c) Eficiencia

**¿Cuál es la tasa de ejecución a nivel global y por producto?**

La ejecución es del 100% y con desviaciones menores.

**Gastos ejecutados en CAM Fase 1 y desviaciones apreciadas:**

La única desviación importante es la de la partida de personal local con una desviación del 13% por un monto de 2.959 euros, lo cual se considera aceptable.

PARTIDAS		GASTO APROBADO				GASTO EFECTUADO				Desviación
		CM	Entidad Beneficiaria	Otros(1)	Total	CM	Entidad Beneficiaria	Otros(1)	Total	
<b>COSTES DIRECTOS</b> (suma de A y B)		<b>45.000 €</b>	<b>13.847 €</b>	<b>308.649 €</b>	<b>367.496 €</b>	<b>45.011 €</b>	<b>- €</b>	<b>308.686 €</b>	<b>353.697 €</b>	<b>0%</b>
<b>CAP.VII. Gastos de Inversión</b>	<b>A. GASTOS DE INVERSIÓN</b> (suma de A.1, A.2 y A.3)	- €	<b>13.847 €</b>	<b>140.954 €</b>	<b>154.801 €</b>	- €	- €	<b>141.202 €</b>	<b>141.202 €</b>	
	A.1 Adquisición terrenos e inmuebles	- €	- €	17.471 €	17.471 €	- €	- €	17.471 €	17.471 €	
	A.2 Construcción y reformas de inmuebles e infraestructuras	- €	13.847 €	8.016 €	21.863 €	- €	- €	8.264 €	8.264 €	
	A.3 Equipos y materiales inventariables	- €	- €	115.467 €	115.467 €	- €	- €	115.467 €	115.467 €	
<b>CAP.IV. Gastos Corrientes</b>	<b>B. GASTOS CORRIENTES</b> (suma de B.1, B.2, B.3, B.4)	<b>45.000 €</b>	- €	<b>167.695 €</b>	<b>212.695 €</b>	<b>45.011 €</b>	- €	<b>167.484 €</b>	<b>212.495 €</b>	<b>0%</b>
	<b>B.1 Evaluación externa</b>	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	
	<b>B.2 Personal</b> (suma de las 3 subpartidas siguientes)	<b>25.000 €</b>	- €	<b>167.695 €</b>	<b>192.695 €</b>	<b>25.541 €</b>	- €	<b>167.484 €</b>	<b>193.025 €</b>	<b>2%</b>
	B.2.1 Personal local	22.600 €	- €	167.695 €	190.295 €	25.541 €	- €	167.484 €	193.025 €	<b>13%</b>
	B.2.2 Personal expatriado	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	
	B.2.3 Personal en sede	2.400 €	- €	- €	2.400 €	- €	- €	- €	- €	
	<b>B.3 Total funcionamiento</b> (suma de las 7 subpartidas siguientes)	<b>20.000 €</b>	- €	- €	<b>20.000 €</b>	<b>19.470 €</b>	- €	- €	<b>19.470 €</b>	<b>-3%</b>
B.3.1 Funcionamiento. Materiales y suministros no inventariables	3.665 €	- €	- €	3.665 €	19.470 €	- €	- €	19.470 €		

	B.3.2 Funcionamiento. Mantenimiento equipos y suministros	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	
	B.3.3 Funcionamiento. Voluntarios	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	
	B.3.4 Funcionamiento. Viajes, alojamientos y dietas	5.850 €	- €	- €	5.850 €	- €	- €	- €	- €	
	B.3.5 Funcionamiento. Servicios técnicos y profesionales	10.235 €	- €	- €	10.235 €	- €	- €	- €	- €	
	B.3.6 Funcionamiento. Arrendamientos	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	
	B.3.7 Funcionamiento. Gastos financieros	250 €	- €	- €	250 €	- €	- €	- €	- €	
	<b>B.4 Fondo rotatorio</b>	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	
	<b>COSTES INDIRECTOS (CAP.IV)</b>	<b>5.000 €</b>	- €	- €	<b>5.000 €</b>	<b>5.000 €</b>	- €	- €	<b>5.000 €</b>	0%
	<b>TOTAL</b>	<b>50.000 €</b>	<b>13.847 €</b>	<b>308.649 €</b>	<b>372.496 €</b>	<b>50.011 €</b>	- €	<b>308.686 €</b>	<b>358.697 €</b>	0%

**Gastos ejecutados en CAM Fase 2 y desviaciones apreciadas:**

La única desviación importante es la de la partida de gastos financieros que representa el 1,03% de la financiación, lo cual se considera totalmente anecdótico.

PARTIDAS		GASTO APROBADO				GASTO EFECTUADO				Desviación
		CM	Entidad Beneficiaria	Otros(1)	Total	CM	Entidad Beneficiaria	Otros	Total	
<b>COSTES DIRECTOS</b> (suma de A y B)		<b>45.000 €</b>	<b>11.410 €</b>	<b>142.458 €</b>	<b>198.868 €</b>	<b>45.000 €</b>	<b>11.410 €</b>	<b>142.458 €</b>	<b>198.868 €</b>	0%
<b>CAP.VII. Gastos de Inversión</b>	<b>A. GASTOS DE INVERSIÓN</b> (suma de A.1, A.2 y A.3)	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	
	A.1 Adquisición terrenos e inmuebles	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	
	A.2 Construcción y reformas de inmuebles e infraestructuras	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	
	A.3 Equipos y materiales inventariables	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	

CAP.IV. Gastos Corrientes	<b>B. GASTOS CORRIENTES</b> (suma de B.1, B.2, B.3, B.4)	<b>45.000 €</b>	<b>11.410 €</b>	<b>142.458 €</b>	<b>198.868 €</b>	<b>45.000 €</b>	<b>11.410 €</b>	<b>142.458 €</b>	<b>198.868 €</b>	0%
	<b>B.1 Evaluación externa</b>	- €	<b>10.430 €</b>	- €	<b>10.430 €</b>	- €	<b>10.430 €</b>	- €	<b>10.430 €</b>	
	<b>B.2 Personal</b> (suma de las 3 subpartidas siguientes)	<b>25.000 €</b>	- €	<b>141.501 €</b>	<b>166.501 €</b>	<b>23.741 €</b>	- €	<b>141.501 €</b>	<b>165.242 €</b>	-5%
	B.2.1 Personal local	22.600 €	- €	141.501 €	164.101 €	21.341 €	- €	<b>141.501 €</b>	162.842 €	-6%
	B.2.2 Personal expatriado	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	
	B.2.3 Personal en sede	2.400 €	- €	- €	2.400 €	2.400 €	- €	- €	2.400 €	0%
	<b>B.3 Total funcionamiento</b> (suma de las 7 subpartidas siguientes)	<b>20.000 €</b>	<b>980 €</b>	<b>957 €</b>	<b>21.937 €</b>	<b>21.259 €</b>	<b>980 €</b>	<b>957 €</b>	<b>23.196 €</b>	6%
	B.3.1 Funcionamiento. Materiales y suministros no inventariables	4.513 €	- €	- €	4.513 €	4.620 €	- €	- €	4.620 €	2%
	B.3.2 Funcionamiento. Mantenimiento equipos y suministros	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	
	B.3.3 Funcionamiento. Voluntarios	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	
	B.3.4 Funcionamiento. Viajes, alojamientos y dietas	1.500 €	980 €	957 €	3.437 €	1.312 €	- €	957 €	2.269 €	-13%
	B.3.5 Funcionamiento. Servicios técnicos y profesionales	13.737 €	- €	- €	13.737 €	14.810 €	980 €	- €	15.790 €	8%
	B.3.6 Funcionamiento. Arrendamientos	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	
	B.3.7 Funcionamiento. Gastos financieros	250 €	- €	- €	250 €	517 €	- €	- €	517 €	107%
	<b>B.4 Fondo rotatorio</b>	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	- €	
<b>COSTES INDIRECTOS (CAP.IV)</b>	<b>5.000 €</b>	- €	- €	<b>5.000 €</b>	<b>5.000 €</b>	- €	- €	<b>5.000 €</b>	0%	
<b>TOTAL</b>	<b>50.000 €</b>	<b>11.410 €</b>	<b>142.458 €</b>	<b>203.868 €</b>	<b>50.000 €</b>	<b>11.410 €</b>	<b>142.458 €</b>	<b>203.868 €</b>	0%	

### **¿Los resultados del proyecto se han alcanzado de una manera costo-efectiva?**

Se puede decir que se han invertido muchos esfuerzos y por tanto recursos para la formación pedagógica, pero era una necesidad para asegurar la eficacia y el equipo gestor del proyecto lo ha defendido con buenos argumentos. Dicho esto, el coste de las actividades es muy razonable y más bien austero y no podemos olvidar que no se trata solo de dar formación, sino que el proceso requiere seguimiento para asegurar que lo que se ha enseñado se esté aplicando.

Desde el BTFPSA y el ENTEC se hace un buen trabajo con escasos recursos que están totalmente volcados en lo que hacen. El hecho de centrarse sobre todo en pedagogía se debe a que los formadores tienen un nivel bajo y no hay homogeneización ni nivelación como podemos encontrar en países desarrollados. Para la formación técnica, se ha dado cuenta el equipo gestor y los equipos de los CFP que es fundamental poder hacer formación técnica modular.

### **¿Es la calidad de los resultados adecuada?**

Claramente y aún más si consideramos la situación en Haití tan compleja y difícil de asumir.

Las dificultades han ayudado a tener una buena eficiencia. Si bien la eficacia es quizás menor (ver apartado anterior) y en parte por el hecho de haber tenido que renunciar a la parte presencial que en países como Haití este factor es importante. En todo caso hay una relación coste-efectividad interesante.

Hay que tener en cuenta las diversas crisis que atraviesa Haití de forma cíclica y que conllevan subida del coste de carburantes, acceso irregular a la electricidad, a internet, etc. Aunque no se ha podido conseguir todo, lo que se ha hecho se valora positivamente y con buena calidad.

Las dificultades ligadas a los desplazamientos también son otro problema al que hay que hacer frente. Se hacen muchos esfuerzos y uso de imaginación e ingeniosidad para poder paliar a las modificaciones de la programación inicialmente prevista y se ha conseguido que esto no influya de forma significativa en la calidad de los resultados.

Hay que tener en cuenta que este proyecto CAM I y II, es una etapa dentro de un plan estratégico de mayor envergadura y lo que no se ha podido hacer hasta ahora se hará después ya que no hay discontinuidad. De la misma manera, las dos fases financiadas por la CAM han podido aprovecharse del trabajo realizado con anterioridad y que ha supuesto una aceleración y mayor calidad en el trabajo relacionado con las formaciones pedagógicas.

### **¿Ha sido coherente la distribución presupuestaria por partidas y por actividades?**

La revisión de los presupuestos, de su distribución por partidas y actividades es equilibrado, coherente con otros proyectos del mismo tipo y en entornos parecidos. Se valora positivamente el montaje presupuestario tanto por partidas como por actividades y resultados, y el equilibrio entre resultados.

### **¿En qué medida los recursos (financieros, humanos, técnicos y de información) invertidos en el marco de la implementación de cada proyecto se han utilizado de manera óptima con respecto a los resultados obtenidos? ¿Fueron suficientes los recursos en relación con los resultados previstos?**

Todo indica que los recursos fueron suficientes, adecuados y alineados con los resultados previstos en la intervención en sus dos fases. Es importante resaltar que varios financiadores contribuyen a un trabajo de medio/largo plazo con la implementación de la estrategia de los

salesianos sobre la cual se apoyan las dos fases financiadas por la CAM. En el país, los cambios son muy inesperables o imprevisibles, esto implica que los recursos, aunque adecuados, requieran siempre de ajustes. Toma tiempo, pero con organización el equipo gestor consigue hacer un balance correcto entre sus compromisos en actividades, resultados y objetivos con cada donante gracias a un equilibrio bien orquestado entre las diferentes aportaciones.

La distribución presupuestaria es razonable, aunque es complicado tener una posición muy definida ya que hay financiación de otros donantes que se cruzan (CARITAS anteriormente, convenio AECID, CAM Fase 1 y CAM Fase 2, etc.)

**¿Los métodos elegidos para la ejecución lograron los resultados esperados?**

Sin duda se podrían haber hecho algunas cosas de forma distinta, pero probablemente no hubiera afectado de forma relevante en los métodos elegidos para la ejecución de la intervención.

#### d) Sostenibilidad

##### **¿Cuál fue el grado de propiedad del proyecto por parte del Gobierno y comunidades?**

Para entender el grado de propiedad del proyecto por parte del Gobierno, hay que fijarse en el proceso interno que ha llevado el proyecto y para ello, hay que remontarse a la época del terremoto. En 2010, después del terremoto, se realizó un diagnóstico de la situación de los centros de formación profesional salesianos para cuestionar su funcionamiento. Al final de este diagnóstico, se puso de manifiesto que los CFP funcionaban como entidades independientes y diferenciadas que ofrecían diferentes currículos y utilizaban distintos perfiles de selección e ingreso. La conclusión más importante fue que los CFP necesitaban ser actualizados, sabiendo que el principal hándicap era que los docentes tenían niveles de formación y preparación a mejorar. Para esta actualización (es decir, homogeneización y estandarización), se ha propuesto la creación de una oficina técnica de BTFPSA para coordinar los centros de formación a nivel técnico y de gestión.

En interno, el diagnóstico realizado en 2010 es la piedra angular y el punto de partida y el catalizador de toda la intervención. La Fundación Rinaldi ha logrado que todos los directores sean conscientes y que deben de dar unos pasos para cambiar su forma de trabajar y adecuarla mejor a las necesidades de los jóvenes y así poder reponer de manera adecuada a las necesidades del mercado laboral. Este trabajo interno ha llevado a que se instaure una cultura del cambio que, si bien es difícil de implementar, está al orden del día. El proyecto, al abordar la formación de formadores para Centros de Formación Profesional (CFP) públicos y concertados como lo son los CFP salesianos, ha podido aprovecharse de este trabajo de cambios internos arrancado por los salesianos. Esta ha supuesto una muy buena apropiación por las instituciones gubernamentales (MENFP / INFP) pero también al nivel de los directores de los CFP participantes tanto públicos como concertados. Los esfuerzos realizados han ayudado a un grado de concienciación necesario para que se puedan generar cambios de mentalidad y una aceptación del enfoque.

La muy buena relación con el MENPF y con el INFP ha llevado a la firma de un acuerdo de colaboración para un umbral temporal de nueve años entre MENFP/INFP y los salesianos en materia de formación de formadores vía el ENTEC que respalda esta apropiación ya que el ENTEC es competencia del gobierno, en definitiva. Los esfuerzos realizados en común entre los actores implicados (Jóvenes y Desarrollo, salesianos de Haití e instituciones gubernamentales haitianas) han dado lugar a que este formato de alianza público-privada sea funcional y consiga dar soluciones a las necesidades que no podía cubrir el gobierno haitiano. Todo esto también porque los salesianos tienen muy buena marca y reconocimiento.

Finalmente, es importante subrayar que no solo los salesianos trabajan en FP y con APC. Podemos mencionar CANADO y Haititec. Sin embargo, los CFP salesianos responden claramente a una demanda de FP de las clases más humildes y su formación les ofrece la calidad necesaria que permite a los/as alumnos/as asegurar su lugar en la comunidad, habiéndose podido apreciar esta realidad en las entrevistas en grupos con estudiantes de diferentes CFP.

Se echa en falta una mayor participación y transformación de los compromisos del INFP. No juega del todo su papel y no asume completamente tampoco su competencia. El trabajo de los salesianos se valora muy positivamente ya que han conseguido agilizar la implementación de la APC. Podemos decir que por parte del INFP se trata de una falsa apropiación. Hay una apropiación retórica en el sentido que reconocen el trabajo hecho estos años, pero no se trata de una implicación real como tal.

Se considera fundamental que los Salesianos y Jóvenes y Desarrollo sigan insistiendo en esta labor de largo recorrido ya que las instituciones públicas son frágiles debido a la situación de deterioro del país.

El estado tiene las competencias que el ENTEC asume. El contexto tan complejo y de crisis continua y cíclica ha demostrado la capacidad de este modelo público-privado para asegurar la adquisición de unas competencias que no se podrían haber llevado a cabo desde el Estado.

### **¿En qué medida han sido los cambios positivos en el campo?**

El mercado laboral y empresarial es muy informal en Haití. El simple hecho que los estudiantes hayan adquirido conocimientos para poder buscar salidas profesionales es un paso enorme. Hay escasez de ofertas de trabajo y la actividad económica es insuficiente en el país.

La FP y la ofertada por los centros tanto públicos como concertados está apegada a cadenas de valor u oficios clásicos y tradicionales desde 1936, como la ebanistería o la costura. Es importante tener una lectura nueva y actualizada para eliminar o adaptar los oficios antiguos y abrir las especialidades nuevas y más adecuadas al mercado. En algunos CFP se han hecho estos cambios, pero sigue habiendo recorrido por hacer. En algunos CFP, la resistencia al cambio se muestra una vez más y es fundamental saber gestionarla y poder plantear cambios a velocidades diferenciadas.

El cambio y la introducción de la APC realmente tiene que ver con el cambio de la forma de enseñar en Haití y conlleva cambios estructurales que van más allá de la metodología en sí. Con la APC, se cambia todo en el sentido que los profesores ya son juzgados en función de si los/las alumnos/as adquieren las competencias.

### **¿Continuarán dichos cambios en el futuro?**

La APC es claramente un cambio de paradigma. Los/las profesores/as se han dado cuenta que su forma de enseñar estaba obsoleta. Si bien podemos hablar de si se tenía a que haber introducido antes, la situación única de Haití es un argumento suficiente para considerar que se ha hecho en un momento adecuado y que antes no hubiera sido ni más fácil ni más pertinente. El contexto haitiano genera dificultades múltiples para que los cambios se pueden implementar y arrancar.

Hay que avanzar con la implementación. Hay que seguir formando al profesorado. Se calcula que lo que está previsto terminará en el primer semestre 2022. A partir de allí, los CFP estarán en condiciones de arrancar el próximo año escolar con el segundo bloque formados/as mientras se habrá podido o se debería de poder haber hecho la evaluación del primer bloque de formadores/as para aprovechar las lecciones aprendidas.

La inseguridad sigue siendo el problema principal y por esta razón es imposible ser categórico porque el contexto socioeconómico y político del país es la clave para hablar con rigor de sostenibilidad. La situación no para de empeorar y sería irresponsable responder o ser categórico sobre este tema. Los esfuerzos que había que hacer y se podían dar, se han dado. La volatilidad del entorno puede gangrenar estos esfuerzos.

El modelo de Alianza Público-Privada es probablemente una formula ganadora en este contexto ya que la parte privada refuerza y acompaña las instituciones públicas frágiles y con pocos medios. El acompañamiento y el seguimiento realizados por el BTFPSA son clave y este factor se debe de cuidar porque sirve de catalizador para que el cambio se siga dando. Parece que no hay

marcha atrás, que la APC ha llegado para quedarse y con muchos esfuerzos y determinación, se acabará consiguiendo la obligatoriedad de la APC.

### **¿En qué medida se han fortalecido las capacidades nacionales a nivel de gestión de proyectos?**

Esta mejora no es uniforme. Claramente hay avances que se han dado, pero quedan pendientes algunos elementos importantes como puede ser por ejemplo el modelo de gestión del ENTEC. Por otro lado, el reciclaje y la actualización del profesorado es posiblemente otro desafío sobre el que las capacidades nacionales precisan de más apoyo para fortalecerse y asentarse en materia de gestión. La formación continua y las actualizaciones del profesorado son puntos clave y prioritarios para el INFP, pero sus capacidades de gestión siguen siendo insuficientes para insuflar este tipo de reformas. El proyecto muestra signos de necesidad de mayor trabajo en este ámbito que puede también pasar por establecer un espacio de reflexión común con todos los socios del INFP para ver y valorar las diferentes opciones disponibles con el fin de hacer este cambio una realidad.

### **¿Las capacidades desarrolladas y / o fortalecidas han producido efectos duraderos?**

Las capacidades desarrolladas e instaladas son duraderas y permitirán contribuir a los cambios pendientes para convencer los CFP con mayor resistencia al cambio. El compromiso con la formación de los formadores es alto y son conscientes de los cambios que han generado, pudiendo hablar de un cambio de paradigma real, cosa que se da difícilmente. El seguimiento que dan algunos directores a los formadores es otro elemento a favor de la sostenibilidad que, junto a la formación modular por discutir y valorar, podría consolidar la durabilidad de los cambios generados y reforzar todavía más las capacidades desarrolladas.

Muchos jóvenes han manifestado su interés en formaciones de corta duración para asuntos muy concretos. Es una pista interesante para complementar una formación dada y añadir especialización.

No debemos de menospreciar el factor “inseguridad”, razón por la cual, muchos formadores han abandonado.

Se valora positivamente el cambio y la sensibilización del profesorado. La concienciación que ha supuesto la introducción del APC es un unto positivo y que de por si asegura en gran parte la sostenibilidad.

Reforzar el INFP puede ser interesante a través del ENTEC y es probablemente más sostenible que trabajar directamente con el INFP ya que se corre, por ejemplo, el riesgo de perder continuidad debido a la rotación del personal entre otras cosas.

e) Promoción de la igualdad de género

**¿En qué medida ha contribuido el proyecto a la promoción del género? ¿Ha conseguido el proyecto promover mayor igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres? ¿Ha contribuido el proyecto a promover la participación de la mujer?**

Se aprecia diferencia de frecuentación según qué especialidades de FP y en general las chicas son minoritarias. Podemos decir que existe una diferenciación en los oficios por razones de género en Haití. El equipo gestor y el socio del proyecto están evidentemente absolutamente abiertos a romper estos clichés, pero no depende tanto de la oferta en materia de FP sino también y probablemente sobre todo de un asunto puramente cultural. Los/as alumnos/as y el profesorado entrevistado reconocen que la clave está en la sensibilización a las familias para ir rompiendo dinámicas tradicionales.

A nivel país, está en proceso de aprendizaje el hecho de integrar a las mujeres. Hay pocas como formadoras y en cuanto a alumnos, se ve una evolución lenta y paulatina que implica que se ven algunas chicas en talleres donde tradicionalmente se veían exclusivamente chicos.

Las chicas en clase y las mujeres a nivel de profesorado siguen siendo minoritarias.

El proyecto ha tratado que las mujeres participen más, pero con efectos difícilmente evaluables con un marco temporal reducido cuando estos cambios se pueden apreciar en plazos mucho más largos. Este cambio es difícil y no depende solo del proyecto, sino que el proyecto puede contribuir; contribución que es difícilmente cuantificable. Dentro del proyecto en el que nos enmarcamos, se ha hecho sensibilización, pero también se han dado becas (no con fondos de CAM sino de Jóvenes y Desarrollo) para favorecer la participación de chicas. También se han lanzado mensajes de sensibilización y se ha buscado trabajar en materia de lenguaje inclusivo.

A pesar de todo, los pasos dados se consideran insuficientes. Por otro lado, es difícil decir que parte del progreso que se ha dado es atribuible al proyecto. Se ve una ligera evolución, de forma tímida. Parecen deberse a una evolución paulatina de la cultura, de las mentalidades y de los elementos culturales, pero no es un tema en el que el proyecto haya puesto el acento de forma concreta. El sistema de becas es una herramienta interesante pero quizás insuficiente pero que puede ganar en eficacia juntándolo con una agenda potente de sensibilizaciones.

La inseguridad una vez más, ha sido un obstáculo. Varios/as estudiantes del ENAM han reconocido una disminución del número de alumnos y más aún de alumnas.

**¿Se han encontrado obstáculos las mujeres para integrar el proyecto en su vida diaria?**

Los principales obstáculos mencionados son culturales, familiares ya que se tiene a veces una visión «tradicional» en su sentido peyorativo para las chicas y las mujeres. En la FP de oficios tradicionalmente frecuentados por chicas, se ven muy pocos chicos mientras que, en la FP de oficios tradicionalmente frecuentados por chicos, se ven muy pocas chicas.

En relación con el profesorado, se pueden hacer más esfuerzos ya que la presencia femenina es muy anecdótica.

## 6. Conclusiones de la evaluación y lecciones aprendidas

Las conclusiones y lecciones aprendidas presentadas a continuación se han organizado en relación con los criterios de evaluación establecidos.

### a) Pertinencia de la estrategia de intervención

La intervención es coherente con las prioridades nacionales el plan estratégico de los salesianos. No cabe duda que el problema abordado responde a las necesidades del profesorado y del alumnado.

Basado en el análisis de la cadena de resultados y de la complementariedad con las etapas de la intervención tanto anteriores como posteriores, se concluye que el montaje institucional del proyecto es coherente y eficaz: Salesianos y Administraciones Públicas.

Uno de los grandes puntos fuertes del diseño es que el proyecto en sus dos fases objeto de la evaluación (I y II de la Comunidad de Madrid) se inscriben en un recorrido a medio / largo plazo. La faceta pedagógica es importante pero la parte técnica es fundamental. Es necesario acelerar el trabajo en materia de formaciones técnicas y si es posible sería interesante introducir la formación continua técnica para los profesores.

La actualización del contenido de las formaciones ofertadas en los CFP va de la mano de la necesidad de plantear la elaboración de materiales didácticos para aterrizar las formaciones. En relación con dichos materiales didácticos, la APC demanda tiempo, pero también un cierto dinamismo que se tiene que seguir cultivando.

Probablemente es mejorable el modelo de formulación para siguientes intervenciones en el sentido que ha llegado el momento de mejor adecuarse a las necesidades de los diferentes actores (profesores y CFP). No se trata de una valoración negativa de la formulación de la Fase I y II de la CAM, se trata de una observación a futuro.

Finalmente, y contrastando con las prioridades de la OTC, sería interesante investigar las opciones de proyectos binacionales entre Haití y República Dominicana.

### b) Eficacia

Avances importantes han sido realizados, aunque no todos los resultados se han podido cumplir. La lógica de la intervención contribuye claramente a los objetivos marcados por el proyecto, pero también por los diferentes socios del proyecto: Salesianos en su conjunto, CFPs, Jóvenes y Desarrollo, INFP, MENFP, etc.

Los mecanismos de seguimiento del proyecto han mostrado ser adecuados y suficientes.

Se ha enfrentado el proyecto a múltiples dificultades que se han sabido gestionar adecuadamente. Algunas de ellas se escapan del mandato y de las capacidades del proyecto, pero las demás han sido correctamente manejadas y capeadas dentro de las limitaciones que ofrece el contexto increíblemente complejo de Haití.

### c) Eficiencia

Los recursos (financieros, humanos, técnicos) que se han usado, lo han sido de manera adecuada y eficiente. Se ha dispuesto de recursos suficientes para los resultados esperados que a su vez se han alcanzado de forma razonable y con una relación coste-eficiencia buena.

La cualidad de los resultados es buena pero el nivel de implementación se debe de valorar según dos perspectivas. La primera consiste a mirarlo desde una perspectiva teórica que lo lleva al marco lógico aprobado y donde la eficiencia se debe de considerar como baja.

Sin embargo, desde una perspectiva que asume las dificultades del contexto haitiano que son muchas y se han repetidamente recogido en el informe, la cualidad de los resultados se debe de considerar adecuada.

### d) Sostenibilidad

Por lo que es de la sostenibilidad, hay que reconocer que el nivel de apropiación por parte del Gobierno es insuficiente.

Los cambios aportados por el proyecto y en particular el cambio de paradigma con la migración hacia la implementación del enfoque basado en competencia (APC en el texto) han sido remarcados múltiples veces. Se trata de un proyecto estructurante con un cambio propuesto de fondo. Es transformador y esta transformación dispone de una base que augura una durabilidad cierta.

Las capacidades desarrolladas deberían de mantenerse, pero siempre se debe de tener en cuenta el nivel de volatilidad de la situación en Haití que puede romper pronósticos de manera abrupta e inesperada.

Es importante para hablar de sostenibilidad y durabilidad a largo plazo que el INFP y el MENFP asuman sus compromisos y sus competencias.

Queda evidentemente trabajo por hacer en materia de refuerzo de capacidades a nivel técnico para el profesorado y a nivel de gestión para las direcciones de los CFP.

### e) Promoción de la igualdad de género

En materia de igualdad de género, el trabajo realizado en el marco de la intervención se considera mejorable y el nivel de impacto de la acción sobre la materia es bajo.

Las barreras tradicionales y familiares se pueden contornar parcialmente con un mayor grado de sensibilización y con la ayuda de ejemplos de éxito al nivel de profesorado y de alumnado.

## 7. Recomendaciones:

A continuación, se presentan una serie de recomendaciones derivadas de la evaluación y orientadas a futuras intervenciones.

<b>Recomendación 1</b>	<b>Actores implicados</b>
Trabajar con algunos CFP piloto con el fin de acelerar la implementación en algunos centros y que sirvan de benchmarking. La Fondation Vincent podría ser una opción.	Jóvenes y Desarrollo, red salesiana de CFP, BTFPSA, ENTEC
<b>Recomendación 2</b>	<b>Actores implicados</b>
Buscar fórmulas permitiendo motivar al profesorado, al alumnado y a los formadores de formadores: incentivos ligados por ejemplo a los materiales disponibles, a los equipos que se deben de actualizar y una “mise-à-niveau” de algunos currículos. Se debería de valorar la posibilidad de realizar algunos pilotos (2 por ejemplo) con especialidades portadoras y con más salidas potenciales.	Jóvenes y Desarrollo, red salesiana de CFP, BTFPSA, ENTEC
<b>Recomendación 3</b>	<b>Actores implicados</b>
Valorar la posibilidad de planificar actividades de formación diferenciadas una vez terminada la nivelación en APC. Permitirá retroalimentar las dos recomendaciones anteriores.	Jóvenes y Desarrollo, red salesiana de CFP, BTFPSA, ENTEC
<b>Recomendación 4</b>	<b>Actores implicados</b>
Investigar como fomentar el emprendimiento y el autoempleo haciendo una criba de alumnos/as con capacidades y aptitudes empresariales.	Jóvenes y Desarrollo, red salesiana de CFP, INFP, Ministerio de Comercio
<b>Recomendación 5</b>	<b>Actores implicados</b>
Actualizar el diagnóstico que se realizó a nivel de los CFP salesianos: currículos, oficios prioritarios, obsoletos, etc.	Jóvenes y Desarrollo, red salesiana de CFP, BTFPSA
<b>Recomendación 6</b>	<b>Actores implicados</b>
Valorar el desarrollo curricular basado en Competencia. Jóvenes y Desarrollo tiene experiencia en la materia y se podría valorar esta opción desde una perspectiva binacional, generando puentes con República Dominicana.	Jóvenes y Desarrollo, red salesiana de CFP en Haití y en República Dominicana
<b>Recomendación 7</b>	<b>Actores implicados</b>
Ampliar el trabajo en red con otros CFP y otros actores como el Ministerio de Comercio para establecer un espacio de diálogo, compartir buenas prácticas, etc. Esta reflexión podría incluir	Jóvenes y Desarrollo, red salesiana de CFP, CANADOTEC, HAITITEC, BTFPSA, ENTEC, INFP,

iniciativas en materia de Bachillerato Tecnológico, así como la conexión con el sector empresarial e industrial.	MENFP, Ministerio de Comercio
<b>Recomendación 8</b>	<b>Actores implicados</b>
Seguir con el apoyo y acompañamiento al INFP para la implementación de la obligatoriedad de la APC. Aprovechar para empujar hacia la creación de un marco nacional curricular, siendo otra oportunidad de trabajo binacional con República Dominicana.	Jóvenes y Desarrollo, INFP
<b>Recomendación 9</b>	<b>Actores implicados</b>
Aprovechar las Redes Sociales para enriquecer los intercambios de materiales entre profesores/as y alumnos/as, en particular WhatsApp más que plantear plataformas u otras soluciones más complejas.	Jóvenes y Desarrollo, alumnado y profesorado de CFP
<b>Recomendación 10</b>	<b>Actores implicados</b>
Desarrollar una hoja de ruta realista para establecer e implementar una estrategia de acercamiento de la FP a las chicas y mujeres como alumnas y como profesoras, buscando escapar de los clichés de los oficios tradicionalmente masculinos, con todas las limitaciones que el contexto supone.	Jóvenes y Desarrollo, red salesiana de CFP, CANADOTEC, HAITITEC, BTFPSA, ENTEC, INFP, MENFP, Ministerio de Comercio

## 8. Anexos

### a) Lista de las personas entrevistadas

Equipos de Jóvenes y Desarrollo en Haití

- Responsable del proyecto

Equipo de Sede de Jóvenes y Desarrollo España

- Responsable del proyecto (ejecución)
- Responsable del proyecto (formulación)

Fundación Rinaldi – Salesianos Haití (organización local)

- Representante(s) institucional(es)
- Responsable del proyecto: Oficina de Planificación y Desarrollo
- Secretaría Técnica encargada de la Formación Profesional (BTFPSA)

Directores de Centros de FP participantes (Salesianos y públicos)

OTC de Haití (financiador del convenio que da continuidad a las intervenciones objeto de la presente evaluación)

Instituto Nacional de Formación Profesional (INFP) dependiente del Ministerio de Educación Nacional y de FP (MENFP)

Grupo focal de beneficiarios/as

- Profesorado de Centros de FP participantes
- Jóvenes beneficiarios/as de la intervención

b) Lista de los principales documentos consultados

Documentos de política de educación, de crecimiento económico y de acceso al mercado laboral.
Planes nacionales y/o regionales (multipaís o países limítrofes con experiencia referentes) en materia de incremento de capacidades profesionales, técnicas, emprendimiento, fomento de la igualdad de género, etc.
Estadísticas en materia de educación, crecimiento económico y acceso al mercado laboral
Estadísticas disponibles en materia de capacidades y habilidades técnicas, profesionales, educación, formación profesional, entorno socioeconómico, etc.
Informaciones específicas sobre la situación de las mujeres (todas las edades) en relación con el acceso al mercado laboral, emprendimiento, generación de ingresos, etc.
Informaciones de proyectos sinérgicos en la zona.
IV y V Plan Director de la Cooperación Española / Estrategia de la Comunidad de Madrid.
MAP Haití -España 2015-2017.
Documento de Formulación del proyecto y anexos.
Documento de formulación de los planes de acción del Convenio (intervención posterior), convenio que da continuidad a estos proyectos objetos de la evaluación: PACs y sus respectivos anexos.
Presupuesto y ejecución presupuestaria anual.
Comunicaciones oficiales al donante.
Informes anuales al donante y sus anexos.
Documentos de visibilidad y difusión del proyecto (artículos del sitio web de JÓVENES y DESARROLLO, vídeos).
Fuentes de verificación identificadas en el marco lógico.
Otros documentos considerados de interés para valorar correctamente el proyecto.

## Fuentes de Verificación CAM Fase I

### OBJETIVOS GENERAL

TEC.16: Certificados de los centros, número de alumnos que han seguido formación con EBC.

### OBJETIVO ESPECÍFICO

TEC.25. Certificados de los centros, mejora de la calidad de la enseñanza.

#### FV. OE1.I1:

TEC.11: Inauguración del ENTEC.

TEC. 4: Acuerdo INFP-Congregación Salesiana Do Bosco.

#### FV. OE1.I2:

TEC.13: Listados de alumnos matriculados. Fotos formación.

#### FV. OE1.I3

TEC.4: Acuerdo INFP-Congregación Salesiana Don Bosco.

TEC 4.1: Protocolo de certificación.

### RESULTADO 1:

#### FV.R1.I1:

TEC.12 Listado del profesorado acreditado por el INFP, formación “no formal”, año 2019.

Listado del alumnado que ha finalizado el proceso de formación, año 2020.

#### FV.R1.I2:

TEC 7: Programa formación en EBC.

TEC 17: Módulos formación en EBC e informes de revisión.

#### FV.R1.I3:

TEC 17. (Adjuntado en el indicador anterior de este mismo resultado).

TEC.18. Documentación justificativa de entrega de expedientes para certificación del INFP incluye módulos técnicos desarrollados.

### RESULTADO 2:

#### FV.R2.I1:

---

TEC 8. Doc. Presentación ENTEC en feria FP.

TEC 9. Tarjeta invitación ENTEC.

TEC 11: Inauguración ENTEC.

TEC 13. Lista de participantes formación Promoción 1 y 2 ENTEC.

Listado de profesores y criterios de selección establecidos.

Modelo de ficha de inscripción de los participantes.

**FV.R2.I2:**

TEC. Documentos seguimiento participación formación ENTEC.

**FV.R2.I3:**

TEC.16: Certificados de los centros, número de alumnos que han seguido formación con EBC.

**RESULTADO 3:**

**FV.R3.I1:**

TEC.19: Programa de planificación de la formación técnica. 3 especialidades.

TEC.20: Contenido de la formación online en la especialidad de electrotecnia.

TEC.21 Cartas de apoyo y colaboración de los Centros de Formación Técnica.

TEC.22. Lista de participantes para la formación de electrotecnia. Cartas de los centros.

TEC.23. Módulos de la formación online, especialidad electrotecnia.

TEC.24. Muestra de los módulos técnicos elaboradores por los participantes en la formación EBC.

**FV.R3.I2:**

TEC. 19: Programa de planificación de la formación técnica. 3 especialidades.

TEC.9: Actas de reuniones con INFP.

---

## Fuentes de Verificación CAM Fase II

### FVR1

1R1Registres ENTEC

Cohorte 1 (26 archives)

Cohorte 2 (45 archives)

Finissants

25 dossiers

Finissants pour certification

I3R1Informe del BTFPSA

Formateurs certifiés

Dossiers finalisation

CECK (6 dossiers)

Centre Diocésain des Arts et Métiers (CDAM) (8 dossiers)

Don Bosco Technique (DBTEC) (4 dossiers)

Ecole Nationale des Arts et Métiers (ENAM) (3 dossiers)

Ecole Professionnelle du Cap-Haïtien (EPCH) (1 dossiers)

Ecole Professionnelle Fondation Vincent (EPFV) (8 dossiers)

Ecole Professionnelle JB. Damier (12 dossiers)

Lakay-Lakou Port-au-Prince (2 dossiers)

Oeuvres des Petites Ecoles du Père Bohnen (OPEPB) (13 dossiers)

Timoun Ka\_p Teke Chans (TIMKATEC) (4 dossiers)

Attestations

Formateurs Certifiés

Formations Techniques

Form Tec-ENTEC

5 dossiers

Programme formation Tech-Gerard-Mail

Matériels Form Techn Intensive

Formation en Agriculture.3

Formation en Autotronique.3

Formation en Electrotechnique.3

Suivis en ligne

Modules Pedagogique ENTEC

## **FVR2**

1Copies modules gestion CFP

Formation des Inspecteurs

TDR\_Technicien-Projet

Evalnote

EvalNotePresentaion Sommaire

PV\_Réunion\_17-01-2020

Reunion autour de evalnote avec Dbtec

Reunion autour de Evalnote avec P. Cazy

Reunion autour de evalnote avec P. David

Reunion autour de evalnote avec P. Lephène

Reunion autour de Evalnote avec P. Zucchi

Reunion-Evalnote

## **Objectif General**

Etudiants forme en APC

CDAM

CECK

ENAM

Foyerlakay

OPEPB

---

Satisfaction des Directeurs

CDAM

CECK

ENAM

Lakay Cap

Lakay P-au-P

Lakou P-au-P

**Objectif spécifique**

1 Registres des formateurs

Cohorte 1

Cohorte 2

2 Fichas de alumnos

Formateurs cohorte 1

Formateurs (25 archives)

Rapports Suivi 2020

Hennac (22 rapports)

Joseph (7 rapports)

Naldna (15 rapports)

Wisner (17 rapports)

Selection par cfp

Rapport de selection pour ENAM

Rapport de selection pour Lakay P-au-P

Rapport de selection pour Lakou P-au-P

Rapport de selection pour OPEPB

Rapport de selection pour Timkatec

Formateurs cohorte 2

Les Formateurs (45 archives)

---

Lettres aux Directeurs

Preselection pour la formation

3Registros de asistencias

Cohorte 1 (12 archives)

Cohorte 2

Résultats CET01 (21 archives)

Tableau de Synthèse \_ CET04 \_ 1er Octobre 2021

Tableau Synthese\_CET03

4ENTEC

Accréditation F2F par INFP (4 archives)

Echanges et Compte rendu

IFEFF+INFP+ENTEC (8 archives)

INFP+OIF+ENTEC (3 archives)

Mail\_choix\_formateurs\_revision apc

pour laboratoire ENTEC

Présentation de l'ENTEC

PV\_Reunion\_9 Aout2019

Photos

Protocole

c) Plan de trabajo

Descripción	Fecha
I. Briefing de inicio	03 de noviembre 2021
II. Entrega de un informe inicial: comprensión del mandato, metodología a seguir, distribución de tareas entre los miembros del equipo y cronograma de la intervención Presentación del consultor / revisión y validación	15 de diciembre 2021
III. Realización de la evaluación, recolección de datos en terreno. Presentación de hallazgos y recomendaciones con los socios del proyecto.	Entre el 16 de enero 2022 y el 23 de enero 2022.
IV. Desarrollar y presentar el borrador 0 del informe de evaluación para comentarios y sugerencias.	05 de febrero 2022
V. Elaborar el borrador 1 del informe de evaluación teniendo en cuenta las observaciones. Compartir el borrador para su revisión.	09 de febrero 2022
VI. Finalizar el borrador 1 y presentar el informe de evaluación final	14 de febrero 2022

d) Agenda de trabajo en terreno

Encuentro con el project manager de JyD en Haití	Gérard KELLERHALS	17-ene
Director de CFP Público (no salesiano)	Fritz Bien Aimé	21-ene
Reunión con el representante institucional de Jóvenes y Desarrollo en Haití	M <sup>a</sup> Carmen Rodríguez Arce	20-ene
Reunión con el representante institucional de la actual Fundación Rinaldi	Père Jacques CHARLES	17-ene
Reunión con el representante institucional de la Fundación Rinaldi Anterior	Père Victor AUGUSTE	21-ene
Reunión con la Oficina de Planificación y Desarrollo (BPD)	Père Jacques CHARLES	21-ene
	Père Victor AUGUSTE	
Reunión con la Secretaría Técnica Encargada de la Formación Profesional (BTFPSA)	Père André Mytilien	17-ene
	Magdala PAUL BOULAY	20-ene
	Pierre Hénac ANTOINE	17-ene
	Joseph SOIRELUS	18-ene
	Wisner LAGUERRE	19-ene
	Naldna JEAN-BATHISTE	20-ene
Reunión (por videoconferencia) con el Director del CDAM de Les Cayes a partir de las 14:00 horas	Père Guilteau CAZY	17-ene
Visita a la Escuela Nacional de Artes y Oficios (ENAM) en Port-au-Prince		18-ene
Reunión con la Dirección de la ENAM	Père Lex FLORIVAL + Maitre Gabriel Désir	18-ene
Reunión con un grupo de discusión de Formadores ENAM		18-ene
Encuentro con un grupo de discusión de estudiantes de la ENAM	Estudiantes	18-ene
Visita de CFP LAKAY en Port-au-Prince		18-ene
Reunión con la dirección de LAKAY / LAKOU	Père Roliné JOSEPH Gérôme PAULIN	18-ene

Reunión con un grupo de discusión de Formadores de LAKAY / LAKOU		18-ene
Reunión (por videoconferencia) con un grupo de formadores del Centro Diocesano de Artes y Oficios (CDAM) en Les Cayes:		20-ene
Reunión con un representante del INFP a partir de las 11:00 horas y en el INFP	Dikel DELVARISTE	19-ene
Reunión con la OTC de Haití	Équipo OTC	19-ene
Reunión (por videoconferencia) con un grupo de Formadores de la Fundación VINCENT (EPFV y EAFV):		20-ene
Reunión (por videoconferencia) con un grupo de formadores del CFP "Centro Cardenal KEELER" (CECK) en Gonaïves		21-ene
Reunión (por videoconferencia) con el grupo de estudiantes del CFP "Centre Cardinal KEELER" (CECK) en Gonaïves	Estudiantes	21-ene
Sesión de feedback y presentación de los primeros resultados	Père Jacques CHARLES	21-ene
	Père Victor AUGUSTE	
	Père André Mytilien	
	Gérard KELLERHALS	
	Obed RUBEN	
	Jaccie SOUVERAIN	
	Magdala PAUL BOULAY	
	Pierre Hénac ANTOINE	
	Joseph SOIRELUS	
	Wisner LAGUERRE	
	Naldna JEAN-BATHISTE	